

বইটি উদ্ভাবিত করেছেন  
মহজেদ স্থানান্তরিত করার রদ

— \* —

বঙ্গের আউলিয়াকুল শ্রেষ্ঠ, শাইখুল মিল্লাতে অদ্বীন, ইমামুল হুদা  
আমিরুশ শরিয়ত, কুতুবুল আলম, মুজাদ্দিদে জামান  
পীরে-কামেল, শাহ-ছুফী আলহাজ্জ হজরত মাওলানা—

**মোহাম্মদ আবুবকর সিদ্দিকী (রহঃ)**  
**কর্তৃক অনুমোদিত।**

জেলা উত্তর ২৪ পরগণা বশিরহাট মাওলানাবাগ নিবাসী—  
মু-প্রসিদ্ধ পীর, মুহাদ্দিছ, মুফাচ্ছির, মুবাল্লিগ, মুবাহিছ  
মুছান্নিফ ও ফকিহ আলহাজ্জ হজরত আল্লামা মাওলানা

**মোহাম্মদ রুহুল আমিন (রহঃ)**  
**কর্তৃক প্রণীত ও**

পীরজাদা শাহছুফী মরহুম হজরত  
মাওঃ মোঃ আবদুল মাজেদ রহঃ এর জ্যেষ্ঠ পুত্র  
মোহাম্মদ নূরুল আমিন কর্তৃক  
বশিরহাট “বঙ্গনূর প্রেস” হইতে মুদ্রিত ও প্রকাশিত।

২য় সংস্করণ • হিঃ ১৪২১

ইং ২০০১ বাং ১৪০৭

মূল্য ২২ টাকা মাত্র।





بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العلمين والصلوة والسلام علي  
رسوله سيدنا محمد وآله وصحبه اجمعين

## মছজেদ স্থানান্তরিত করার রদ

— :::: —

জৌনপুরের মাওলানা হাফেজ আবদুল ছালাম সাহেব কর্তৃক  
فتوى جواز تعدد مساجد নামক ফৎওয়ার প্রতিবাদ।

“তিনি উহার ২।৩ পৃষ্ঠায় লিখিয়াছেন, বর্তমানে বঙ্গদেশে একপ  
লোক বাহির হইয়াছে যে, সাধারণ ভাবে একাধিক মছজেদকে  
নাজায়েজ বলিয়া থাকেন, অর্থাৎ এক গ্রামে দুই মছজেদ দেখিলে  
নিঃসঙ্কোচ চিত্তে দ্বিতীয় মছজেদকে জেরার স্থির করিয়া ভাঙ্গিয়া  
ফেলিতে আদেশ দেন। উহাতে নামাজ পড়া মকরুহ তহরিমি ও  
নাজায়েজ বলিয়া থাকেন।”

আমাদের বক্তব্য —

ইহা তাঁহার একেবারে মিথ্যা ও বাতীল দাবি, বঙ্গদেশে একপ  
কোন লোক নাই। যে মছজেদগুলি প্রকৃত মছজেদ-জেরার,  
তাহাই তাহারা নাজায়েজ বলেন, উহাতে নামাজ মকরুহ তহরিমি  
বলিয়া থাকেন।

এই পুস্তকের নাম فتوى جواز تعدد مساجد রাখা হইয়াছে,  
ইহার অর্থ একাধিক মছজেদ জায়েজ হওয়ার ফৎওয়া। এই নামটি



এস্থলে ভ্রান্তি মূলক হইয়াছে, ইহার প্রকৃত নাম এইরূপ হওয়া উচিত ছিল, **فتوى جواز تخریب مسجد** মহাজেদ বিরোধ করা জায়েজ হওয়ার ফৎওয়া, কেননা ইহাতে পুরাতন মহাজেদ বিরোধ করার চেষ্টা করা হইয়াছে। একাধিক মহাজেদ জায়েজ হওয়া লইয়া এস্থলে মতভেদ হয় নাই, তাহাতেই এইরূপ নাম রাখা যে ভ্রান্তি মূলক, ইহাতে সন্দেহ কি?

উহার ১/৬ পৃষ্ঠায় আছে —

কি বলেন, দীনের আলেমগণ ও শরিয়তের মুফতিগণ এই মছলা সম্বন্ধে যে, এক গ্রামের লোকেরা একমত হইয়া প্রথম মহাজেদকে ত্যাগ করতঃ দ্বিতীয় মহাজেদ প্রাপ্ত করিল এবং উক্ত মহাজেদের স্থানকে দহলিজ ঘর বানাইয়া লইল, এক্ষণে এই দ্বিতীয় মহাজেদে ৪০ বৎসর হইতে জুমা নামাজ হইতেছে, ইহাতে জুমা জায়েজ হইবে কিনা?

প্রশ্নকারি ফজলোর রহমান।

জওয়াব—

দ্বিতীয় মহাজেদে জুমা জায়েজ, যখন সমস্ত মুছলি একমত হইয়া কোন সুবিধা হেতু প্রথম মহাজেদ ত্যাগ করিয়াছে, কিন্তু প্রথম মহাজেদকে দহলিজ ঘর বানান নাজায়েজ, এই হেতু যদি মহাজেদ বিরোধ হইয়া যায় এবং উহার আবশ্যক না থাকে, তবে উহা মালেকের অধিকার ভুক্ত হইবে না সকল সময়ের জন্য উহা মহাজেদ থাকিবে।

আলমগিরি. কলিকাতার ছাপা, ১৪৮ পৃষ্ঠা —

“আবু ইউছফের মতামুযায়ী মহাজেদ বিরোধ হইয়া গেলে এবং তথাকার অধিবাসিগণের মহাজেদ প্রয়োজন না থাকিলে, উহা প্রাপ্ত



কারির অধিকার ভুক্ত হইবে না, এই আবু ইউছফের মতের উপর  
ফৎওয়া হইবে।

আবদুল আজিজ, জোনপুর মাদ্রাছা আলিয়া  
কারামতিয়ার মোদারেছ

উল্লিখিত ঘটনাতে যে টিনের মহজেদে সমস্ত লোক একমত  
হইয়া ৪১ বৎসর পর্য্যন্ত জামায়াত করিয়া নামাজ পড়িতেছেন,  
বর্তমানে কাহারও কথাতে উহা মহজেদে-জেরারের ভকুমে হইতে  
পারে না, উহাতে নামাজ পড়া মকরুহ ওহরিমি হইতে পারে না,  
কেননা যখন টিনের মহজেদ সকলের মতে নির্মিত হইয়াছে  
এবং সকলে একতা সূত্রে আবদ্ধ হইয়া ৪১ বৎসর নামাজ  
পড়িতেছেন, তখন ইহা কিরূপে মহজেদে জেরার হইবে ?

আর ইহা স্বতঃসিদ্ধ যে, উক্ত টিনের মহজেদটি লোক দেখান,  
লোক শুনান, গোরব করা ইত্যাদির জ্ঞা নিশ্চয় করা হয় নাই,  
এই টিনের মহজেদটি খড়ের মহজেদ থাকা সত্ত্বেও সমস্ত লোক  
মিলিত হইয়া এইহেতু প্রস্তুত করিয়াছেন যে, যদি উক্ত পুরাতন  
খড়ের মহজেদে টাকা কড়ি বায় করিতেন, তবে মুছুল্লিদিগের  
লোকদের উচ্চশব্দ ও গণ্ডগোলের দ্বারা যে কষ্ট হইত তাহা  
বাকী থাকিয়া যাইত, এই হেতু অগ্ৰস্থানে মহজেদ প্রস্তুত করা  
উচিত, এই হেতু বড় দ্বিতীয় টিনের মহজেদ প্রস্তুত করা  
হইয়াছে। এই দ্বিতীয় মহজেদে ৪১ বৎসর পর্য্যন্ত জামার নামাজ  
পড়া হইয়াছে, প্রথম মহজেদ বিরাণ ছিল, এই হেতু সমস্ত লোকের  
প্রথম মহজেদের প্রয়োজন থাকিল না, এই জ্ঞা বড় এমাম ও  
এমাম মোহাম্মদের মতে প্রথম মহজেদ জমির মালিকের অধিকার  
ভুক্ত হইবে, আর এমাম আবু ইউছফের রেওয়াএত মতে প্রথম  
মহজেদ চিরকাল মহজেদ থাকিবে, উহা কখনও জমির মালিকের



কিন্তু অন্য কাহারও অধিকার ভুক্ত হইবে না। আর এমাম আবু ইউছফের রেওয়াজের উপর ফৎওয়া হইয়াছে। যেসকল সমস্ত ফেক্‌হের কেতাব ও তফহিরে আহমদী হইতে স্পষ্ট প্রকাশিত হইয়াছে।

তফহির-আহমদী, নূতন ছাপা, ১৭ পৃষ্ঠা —

“জামায়োল-ফাতাওয়াতে আছে, একটি মহজেদ উহার অধিবাসিদিগের উপর সন্ধীর্ণ হইয়াছে এবং উহা বন্ধি করা সম্ভব নহে, ইহাতে এক ব্যক্তি বলিল, তোমরা আমাকে মহজেদটি প্রদান কর, যেন আমি উহা আমার গৃহের অন্তর্ভুক্ত করিয়া লইতে পারি এবং আমার বাটীর একটি স্থান \*অন্যদিক হইতে প্রদান করিব, উহাতে তোমাদের স্থান সঙ্কলান হইবে, উহা তোমাদের পক্ষে কল্যাণ কর, যতক্ষণ (না) তাহারা একটি মহজেদ প্রস্তুত করে এবং তাহাদের উক্ত মহজেদের প্রয়োজন না থাকে, ততক্ষণ তাহাদের উক্ত মহজেদ প্রদান করা উচিত নহে। উহা করিলে, সেই মহজেদ তাহাকে প্রদান করাতে দোষ নাই।

কেনইহা কেতাবে আছে, যে মহজেদে মাহুযের প্রয়োজন না থাকে এবং তাহারা উহাতে নামাজ পড়ে না এবং উহার পার্শ্ববর্তী স্থান বিরান হইয়া গিয়াছে, উক্ত মহজেদ উহার নির্মাণ-কারীর অধিকার ভুক্ত হইবে—যদি জীবিত থাকে, আর যদি সে মরিয়া গিয়া থাকে, তবে তাহার ওয়ারেছের অধিকার ভুক্ত হইবে। ইহা এমাম আবু হানিফা ও মোহাম্মদ (রঃ)র মত। আবু ইউছফ (রঃ) বলিয়াছেন, ইহা চিরকাল মহজেদ থাকিবে।”

حتى يبنوا مسجدا فيستغنوا عن هذا المسجد

فحينئذ لا بأس به \*

এই এবারতে পরিষ্কার রূপে বুঝা যায় যে, প্রথম মহজেদ থাকা সত্ত্বেও যদি দ্বিতীয় মহজেদ প্রস্তুত করা হয়, তবে জায়েজ হইবে



এবং দ্বিতীয় মহজেদ শরিয়ত সঙ্গত মহজেদ হইবে, কেননা মুহলমানদিগের অন্য মহজেদের জন্য প্রথম মহজেদের অপ্ৰয়োজনীয় হওয়া ঐ সময় হইবে—যখন প্রথম মহজেদের বর্তমানে দ্বিতীয় মহজেদ প্রস্তুত করা যায় এবং সমস্ত লোক দ্বিতীয় মহজেদে নামাজ পড়িয়া থাকে, এক্ষেত্রে যদি প্রথম মহজেদের বর্তমানে প্রত্যেক অবস্থাতে দ্বিতীয় মহজেদের নির্মাণ নাজায়েজ হইত, তবে তফহিরে আহমদীতে এই এবারত **حَتَّى يَبْنُوا مَسْجِدًا (لِي) لَا بَأْسَ بِهِ** এই এবারত কেন বর্ণনা করিতেন ?

আরও যদি প্রত্যেক অবস্থাতে একাধিক মহজেদ নাজায়েজ হইত এবং উহাতে নামাজ মকরুহ তহরিমি হইত, তবে সমস্ত হিন্দুস্থান বঙ্গ ও পাঞ্জাবে পরবর্তী মহজেদ খলি নাজায়েজ হইত।

এলমের কেন্দ্রস্থল যে দেওবন্দ তথায় ছাত্তাওয়ালি মহজেদের পরে মাদ্রাছার মহজেদ প্রস্তুত করা হইয়াছে এইরূপ ছাহারানপুরের মাজাহারোল-উলুম মাদ্রাছার নিকট দ্বিতীয় মহজেদ প্রস্তুত করা হইয়াছে। সমস্ত লোকে তথায় নামাজ পড়িয়া থাকেন, যাহার মধ্যে বড় বড় আলেমও শরিক হইয়া থাকেন, এইহেতু দ্বিতীয় মহজেদ শরিয়ত মহজেদ, বিনা কারাহিএত উহাতে নামাজ জায়েজ। আর প্রথম মহজেদ কেয়ামত পর্য্যন্ত মহজেদ থাকিবে, উহার সম্মান করা ওয়াজেব, এইহেতু মাওলানা আবদুল আজিজ জৌনপুরের কারামতিয়া মাদ্রাছার মোদারে'ছ যে জওয়ার লিখিয়াছেন, উহা একেবারে ছহিহ ও দোরস্ত।

মাওলানা রহিমদ্দিন ফএজাবাদী

জৌনপুর মাদ্রাছার আলিয়া কারামাতিয়ার মোদারে'ছ।

এই পর্য্যন্ত গেল উক্ত কেতাবের অন্তবাদ।



আমাদের বক্তব্য :—

মুফতি সাহেবদয় দলীল দস্তাবেজ অনুসন্ধান করিতে ত্রুটি করার যে মারাত্মক ভুল করিয়াছেন, যদি উহাতে সমস্ত বক্তৃতা ও আসামের মুছলমানদিগের ভ্রান্ত হওয়ার আশঙ্কা না থাকিত, তবে আমি এই অপ্রিয় সত্য কথা আলোচনা করিতে বাধ্য হইতাম না।

দ্বিতীয় আশ্চর্যের কথা এই যে, তাঁহারা জুইফ রেওয়াএত প্রমাণ স্বরূপ উপস্থিত করিয়া নিরঙ্কর লোকদিগকে গোমরাহ করিতে চেষ্টা করিয়াছেন। আর পরবর্তী মুফতিগণ চক্ষু মুদ্রিত করিয়া সেই জুইফ রেওয়াএত হজম করিয়া ফেলিলেন, একটু উচ্চাচ্য শব্দও করিলেন না।

আরও বিস্ময়কর বিষয় এই যে, পরবর্তী মুফতিগণ এরূপ উদ্ভট মত প্রচার করিয়াছেন, যাহা তুর্কিয়ার প্রাচীন কোন আলেম প্রকাশ করেন নাই।

যদি বঙ্গদেশে তাঁহাদের ভুল ভ্রান্তি ধরার কোন যোগ্য আলেম না থাকিতেন, তাহা হইলে তাঁহারা যাহা তাহা মত প্রচার করিতে সুর্যোগ পাইতেন, কিন্তু ইহা তাহাদের জানা কর্তব্য যে, আল্লাহ নিজ অনুগ্রহে প্রত্যেক অঞ্চলে তন্নিমূলক মত ধরিয়া দিবার বহু আলেম পয়দা করিয়াছেন, এলম খাস হিন্দুস্থানের জ্ঞাত নির্দ্বারিত হইয়াছে, বঙ্গদেশের ভাগে এলম নির্দ্বারিত হয় নাই, এমন কথা কোন দলীলে আছে কি :

মুফতি ছাহেবদিগকে জিজ্ঞাসা করি, আপনারা বলিয়াছেন যে, যে মহজেদে ৪১ বৎসর সমস্ত লোকের এক যোগে নামাজ পড়া হইয়াছে, তা কিক্রমে জেরার হইবে এবং উহাতে নামাজ পড়া কিক্রমে সম্ভব হইবে?

এক্ষণে আমরা জিজ্ঞাসা করি, কোবা মহজেদের বিপরীতে যে মহজেদে আর প্রস্তুত করা হইয়াছিল, যদি তথাকার লোকেরা



৪১ বৎসর তথায় একযোগে নামাজ পড়িতেন, তবে কি উহা জায়েজ মহাজেদ হইয়া যাইত ?

আর যে মহাজেদে একযোগে ৪১ বৎসর নামাজ হইতেছিল, যদি উহার এজনে-আম বাতীল করিয়া দেওয়া হয়, তবে কি উহাতে জুমা জায়েজ হইবে ?

গাম'দের দাবি এই যে, জায়েজ মহাজেদে এক ওয়াক্ত নামাজ হইলে ও উহা জায়েজ থাকিবে, আর নাজায়েজ মহাজেদে ৪১ হাজার বৎসর এক যোগে নামাজ হইলেও উহা নাজায়েজ হইবে। যদি মুফতিদের শক্তি থাকে, তবে এই সত্য দাবী রদ করুন।

“যেহেতু সাধারণ লোকদের গণ্ডাগোল ও ঐলোকেদের আওয়াজ পুরাতন মহাজেদে শুনা যায়, এই হেতু উহা অত্র লইয়া যাওয়া উচিত।”

মুফতি সাহেব উহা মুখের কথা বলিলেন, না ইহার দলীল কোরআন, হাদিছ, ও ফেকাহের কেতাবে আছে? যতক্ষণ এই কথার দলীল পেশ করিতে না পারেন, ততক্ষণ বুঝিব, তাঁহারা এইরূপ বেদনালী কথা বলিয়া দীন অর্জ সমাজকে গোমরাহ করিতেছেন।

কোরআন শরিফের.

ما كان صلواتهم عند البيت الامكاء وتصديقه \*

এই আয়াতে বুঝা যায় যে, কোরাএশগণ খানাস কাবার নিকট হাতে তালী দিতেন ও সিটি বাজাইতেন। এস্থলে খোদা ও রাহুল হকুম জারি করিতে পারিতেন যে, এই গণ্ডাগোলের জন্ম মরার ঘর স্থানান্তরিত করিতে হইবে। যদি এই মুফতি সাহেব তথ্য থাকিতেন, তবে নাজানি বায়তুল্লাহ শরিফের অদৃষ্টে কি ঘটিত।

বেনারশে একস্থলে মুছলমানদিগের মহাজেদ, উহার সংলগ্ন হিন্দুদের মন্দির, মগরেবে একদিকে মুছলমানেরা নামাজ পড়িয়া

থাকেন, অপর দিকে হিন্দুদের পুরহিতেরা ঘণ্টা বাজাইয়া থাকেন। মুফতি ছাহেবের ফৎওয়া ঠিক হইলে, উক্ত মহাজেদ স্থানান্তরিত করা হইল না কেন ?

রেললাইনের ধারে যত মহাজেদ আছে, উহার বিকট শব্দের জন্য মুফতি ছাহেবের মতে এইরূপ সমস্ত মহাজেদ স্থানান্তরিত করা উচিত হইবে কি ?

বন্দর, বাজারের মধ্যে যত মহাজেদ আছে, সমস্তই লোকজনের হাস্যামার জন্য স্থানান্তরিত করা উচিত হইবে কি ?

কোরআন শরিফের ছুরা বাকারার : ৪ রুকুতে আছে :—

وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ مَنَعَ مَسَاجِدَ اللَّهِ أَنْ يُذَكَّرَ فِيهَا اسْمُهُ  
وَسَعَى فِي خَرَابِهَا \*

“যে ব্যক্তি আল্লাহতায়ালার মহাজেদ সমূহে তাঁহার নাম উচ্চারণ করিতে বাধা প্রদান করিয়াছে এবং তৎসমস্ত বিরাণ করিতে চেষ্টা করিয়াছে, তাহা অপেক্ষা প্রধান অত্যাচারি আর কে আছে ?”

আয়তের শেষাংশে আছে :—

لَهُمْ فِي الدُّنْيَا خِزْيٌ وَلَهُمْ فِي الْآخِرَةِ عَذَابٌ أَلِيمٌ \*

“তাহাদের জন্ম হুইয়াতে লাঞ্ছনা আছে এবং তাহাদের জন্ম আখেরাতে যন্ত্রনাদায়ক আজাব আছে”। মহাজেদ বিরাণের দুই প্রকার অর্থ হইতে পারে, প্রথম-মহাজেদকে ভাঙ্গিয়া চূর্ণ করিয়া ফেলা। দ্বিতীয়-প্রচলিত মহাজেদকে বেকার অবস্থায় ত্যাগ করা। তফছিরে-জালালাএন, ১৫ পৃষ্ঠা :—

(وَسَعَى فِي خَرَابِهَا) بِالْهَدْمِ وَالتَّعْطِيلِ \*

“উক্ত মহাজেদ সকল বিরাণ করিতে চেষ্টা করিল।

বিরাণ করার অর্থ ভাঙ্গিয়া ফেলা কিম্বা বেকার অবস্থায় ত্যাগ করা।”



তফহিরে-বয়জবী, ১১৮২ পৃষ্ঠা ; -

( وسعى في خرابها ) بالهدم أو التعطيل \*

‘মহাজেদ বিরানের অর্থ ধ্বংস করা কিম্বা বেকার অবস্থায় রাখা ।’

হাশিয়ায়-জোমাল, ১১৯৭ পৃষ্ঠা ; -

فالمنى سعى فى ان تخرب هي بنفسها بعدم تعاهد ما  
بالعمارة \*

‘‘উহার অর্থ উক্ত মহাজেদগুলি আবাদ করিতে তত্ত্বাবধান না করায় তৎসমস্ত বিরাণ হইয়া যায় ।’’

তফহিরে কাশশাফ, ১১৩০ পৃষ্ঠা ; -

( وسعى في خرابها ) با نقطاع الذكر او تخريب  
البنيان \*

‘‘বিরাণ করার অর্থ জেকর ( নামাজ বন্দেগী ) রহিত হওয়া কিম্বা উহার এমারত ধ্বংস করা ।’’

তফহিরে ছেরাজোল-মনির, ১১৬৪ পৃষ্ঠা ; -

( وسعى في خرابها ) بالهدم أو التعطيل \*

মহাজেদ বিরাণ করার অর্থ উহা ভাঙ্গিয়া ফেলা কিম্বা বেকার অবস্থায় রাখা ”

তফহিরে-কহোল-বয়ান, ১১৪২ পৃষ্ঠা ; -

فالمراد بالخراب في قوله وسعى في خرابها تعطيلهم  
المسجد الحرام عن الذكر والعبادة دون تخريبه وهدمه  
حقيقة وجعل تعطيل المسجد عنهما تخريباً له لان  
المقصود من بنائه صار كانه هدم وخراب اولم يبن من اصله  
فان عمارة المسجد كما تكون ببنائه و اصلاحه تكون ايضاً  
بضرورة و لزومة \*

“আল্লাহ তায়ালা **وَسَعَى فِي خَرَابِهَا** এই স্থলে যে মছজেদ বিরাণ করার কথা বলিয়াছেন, উহার উদ্দেশ্য তাহাদের মছজেদোল-হারামকে জেকর ও এবাদত হইতে বেকার রাখা, উহার অর্থ প্রকৃত পক্ষে উহা ধ্বংস করা ও ভাঙ্গিয়া ফেলা নহে। মছজেদকে জেকর ও এবাদত হইতে বেকার করিলেই উহা বিরাণ করা হয়, কেননা উহা প্রস্তুত করার উদ্দেশ্য উহাতে জেকর ও এবাদত করা বাতীত আর কিছুই নহে।

যতক্ষণ উহা প্রস্তুত করার মুখ্য উদ্দেশ্য উহাতে সাধিত না হয়, ততক্ষণ যেন উহা ধ্বংস ও বিরাণ করা হইল, কিম্বা উহা আসলে প্রস্তুত হয় নাই, যেরূপ মছজেদ প্রস্তুত করাতে ও সংস্কার করাতে উহা আবাদ করা হয়, সেইরূপ তথায় উপস্থিত হওয়া ও উপস্থিতি লাজেম করিয়া লওয়াতে উহা আবাদ করা হয়।”

কুহোল-মায়ানি ১১২৯৭ পৃষ্ঠা;—

( **وَسَعَى فِي خَرَابِهَا** ) **أَيُّ هَدْمِهَا وَتَعْطِيلِهَا \***

“মছজেদ বিরাণ করার অর্থ ধ্বংস করা এবং উহা বেকার অবস্থায় ত্যাগ করা।”

হাশিয়ায়-শাখজাদা, ১১৩৯৪ পৃষ্ঠা;—

**وَجَعَلَ تَعْطِيلَ الْمَسْجِدِ مِنْهُمَا تَنْخَرِيْبًا لَهُ لِأَنَّ الْمَقْصُودَ مِنْ بِنَائِهِ أَنَّمَا هُوَ الذِّكْرُ وَالْعِبَادَةُ فِيهِ فَمَا دَامَ يَتَرْتَبُ عَلَيْهِ هَذَا الْمَقْصُودُ كَانَ مَعْمُورًا وَإِذَا لَمْ يَتَرْتَبُ مَا هُوَ الْمَقْصُودُ مِنْ بِنَائِهِ صَارَ كَأَنَّهُ هَدْمٌ وَخَرْبٌ \***

“আল্লাহ তায়ালা মছজেদকে জেকর ও এবাদত হইতে বেকার রাখাকে উহা বিরাণ করা স্থির করিয়াছেন, কেননা উহা প্রস্তুত করার উদ্দেশ্য উহাতে জেকর ও এবাদত করা। যত দিবস এই উদ্দেশ্য উহাতে সাধিত হয়, তত দিবস উহা আবাদ থাকিবে।



اور ہر بادی مسجد مستلزم ہے منع کو یعنی جب مسجد منہدم اور ویران ہو گئی نماز اس میں نہ پڑھی جائیگی منع ذکر خود بخود لازم آگیا اور خرابی عام ہے انہدام اور انسداد سے ہو یا بوجہ ترک نماز و آذان و جماعت یا کسی اور طرح سے اور یہ سب امور ممنوع ہیں \*

“آرؤ مَحْجُودِ رِیَاقِ هُؤْیَاقَیٰ نِیْیَیٰ کَرِیٰ لَاقِیْمِ هُؤْیَاقِ  
 پَاقِیٰ اَرْیَاقِ یَاقِیٰ مَحْجُودِ کَیْمِ اُ رِیَاقِ هُؤْیَاقِ یَاقِیٰ، تَاقِیٰ اُیَاقِ  
 نَاقِیٰ پَاقِیٰ یَاقِیٰ نَاقِیٰ، اُیَاقِ اُیَاقِ اُیَاقِ نِیْیَیٰ  
 لَاقِیْمِ هُؤْیَاقِ پَاقِیٰ، رِیَاقِیٰ کَیْمِ اُیَاقِ اُیَاقِ،  
 اُیَاقِ پَاقِیٰ، اُیَاقِیٰ هُؤْیَاقِ، کِیْمِ نَاقِیٰ، اُیَاقِ اُیَاقِ  
 اُیَاقِیٰ کِیْمِ اُیَاقِیٰ اُیَاقِیٰ، اُیَاقِیٰ، اُیَاقِیٰ

اُیَاقِیٰ رِیَاقِیٰ اُیَاقِیٰ اُیَاقِیٰ، اُیَاقِیٰ کِیْمِ مَحْ-  
 جُودِ رِیَاقِ اُیَاقِیٰ کِیْمِ اُیَاقِیٰ اُیَاقِیٰ، کِیْمِ  
 اُیَاقِیٰ اُیَاقِیٰ، اُیَاقِیٰ مَحْجُودِ اُیَاقِیٰ، اُیَاقِیٰ اُیَاقِیٰ  
 اُیَاقِیٰ کِیْمِ اُیَاقِیٰ اُیَاقِیٰ

اُیَاقِیٰ اُیَاقِیٰ اُیَاقِیٰ اُیَاقِیٰ

سوال

ایک مسجد آباد ہے متولی مسجد اغراض دنیوی کی  
 غرض سے اس مسجد کو توڑ کر سو قدم یا ہزار قدم  
 فاصلہ پر دوسری مسجد بنوائی آیا اس طرح مسجد کو  
 ویران کرنا جائز ہے یا نہیں شخص مذکور آیت کریمہ  
 ومن اظلم ممن منع مساجد الله ان يذكر فیہا اسمہ  
 وسعی فی خرابہا کے وعید میں داخل ہوگا یا نہیں ؟

الجواب

پہلی قدیم مسجد کو توڑ کر دوسری مسجد دوسری  
 جگہ بنانے والا بہت سخت گناہ کا مرتکب ہوگا ومن  
 اظلم ممن منع مساجد الله ان يذكر فیہا اسمہ الایۃ مصداق  
 بن گیا ہے اس پر لازم ہے کہ اس گناہ سے توبہ کرے اور  
 پہلی قدیم مسجد کو بھی از سر نو تعمیر کرے فقط \*



३०—

উত্তর :—

## হাবিবোল মোরছালিন

দিল্লীর মাদ্রাছা আমিনিয়ার সহকারী মুফতি ।

এক্ষণে ছাহারান পুরের মুফতি ছাহেবের ফৎওয়া শুনুন ;—

جو مسجد کہ شرعاً مسجد بن چکی ہے اسکو بلا ضرورت  
شدیدہ منہم کرنا جائز نہیں اور ضرورت شدیدہ مثلاً  
تنگی اور کھنگی وغیرہ کی وجہ سے توڑ کر از سر نو

تعمير کرنا جائز ہے۔ لیکن ویران کرنا کسی حالت میں جائز نہیں۔ لقولہ تعالیٰ و من اظلم ممن منع مساجد اللہ ان يذكر فیہا اسمہ وسعی فی خرابہا الخ قال البیضاوی تحت قولہ مساجد اللہ عام لكل من خرب مسجدا او سعی فی تعطیل مکان موشع للمصلوة (الی) ان قال تحت قولہ تعالیٰ فی خرابہا بالہدم و التعطیل \*

حررة العبد مہمود گنگوہی عفا اللہ عنہ -  
 معین المفتی مدرسة مظاہر علوم -  
 سہارنپور \*

“যে মহাজেদটি শরিয়ত অনুযায়ী মহাজেদরূপে প্রাপ্ত করা হইয়াছে উহা কঠিন জরুরত ব্যতীত ভাঙ্গিয়া ফেলা জায়েজ নহে। কঠিন জরুরত, যথা-স্থান সঙ্কুলান না হওয়া, পুরাতন হইয়া যাওয়া ইত্যাদি কারণে ভাঙ্গিয়া নূতন করিয়া প্রাপ্ত করা জায়েজ হইবে, কিন্তু কোন অবস্থাতে বিরাণ করা জায়েজ নহে, কেননা আল্লাহ তায়ালা বলিয়াছেন, “যে ব্যক্তি আল্লাহ তায়ালায় মহাজেদ সমূহে তাঁহার নাম উচ্চারণ করিতে বাধা দিয়াছে এবং উহা বিরাণ করিতে চেষ্টা করিয়াছে, তাহা অপেক্ষা বড় জালাম আর কে আছে? বয়জবি প্রণেতা مساجد اللہ এর তফহিরে বলিয়াছেন, যে কেহ কোন মহাজেদ বিরাণ করিয়াছে এবং নামাজের উদ্দেশ্যে নির্দ্ধারিত কোন স্থানকে বেকার অবস্থায় ত্যাগ করিতে চেষ্টা করিয়াছে, এইরূপ প্রত্যেক ব্যক্তির পক্ষে এই হুকুম ব্যাপক হইবে। আরও তিনি فی خرابہا এর তফহিরে বলিয়াছেন, বিরাণ করার দুই অর্থ হইবে যথা ভাঙ্গিয়া ফেলা ও বেকার অবস্থাতে ত্যাগ করা।”

মাহমুদ গাঙ্গুহী,

সহঃ মুফতি মাজাহা মাজাহেরোল-উলুম

ছাহারান পুর



چہ جائیکہ مسجد قدیم کی دیواریں وغیرہ قائم ہیں اور آبادی میں واقع ہے ایسی مسجد کو منہدم کرنا اور اُس کا اسباب دوسری مسجد میں منتقل کرنا کسی طرح سے نہیں درست ہوگا بلکہ منہدم کرنے والا اسکا داخل وعید شدید کلام اللہ کا ومن اظلم ممن منع مساجد اللہ ان

يذكر فيها اسمه و سعى في خرابها هو \*

আর যখন পুরাতন মহজেদের প্রাচীরগুলি স্থায়ী থাকে এবং উহা লোকালয়ে থাকে, তখন এইরূপ মহজেদ ভাঙ্গিয়া ফেলা এবং উহার আছবাব পত্র অন্য মহজেদে লাগান কোন প্রকারে জায়েজ হইবে না, বরং উহার ভগ্নকারী নিম্নোক্ত আয়তের কঠিন শাস্তির লক্ষ্যস্থল হইবে। আয়তটি এই “যে ব্যক্তি আল্লাহতায়ালায় মহজেদ সমূহে তাহার নাম উচ্চারণ করিতে নিষেধ করে এবং উহা বিরাণ করার চেষ্টা করে, তাহা অপেক্ষা বড় অত্যাচারী আর কে আছে?”

মাওলানা আশরাফ আলি থানাবী ছাহের এমদাদোল-ফাতওয়ার তাতেম্মায়-ছানিয়ার ১২৩ পৃষ্ঠায় লিখিয়াছেন ;—

ايك مسجد ك قصداً منهدم كرنا دوسرى مسجد ك  
لئے كسى طرح جائز هو سكتا هے \*

“অন্য মহজেদের জন্য স্বেচ্ছায় একটি মহজেদকে নষ্ট করা কিরূপে জায়েজ হইতে পারে?”

উপরোক্ত বড় বড় জগদ্বিখ্যাত মুফতি ছাহেবগণের ফওয়াতে প্রমাণিত হইল, পুরাতন মহজেদ বিরাণ করিয়া নূতন মহজেদ প্রাপ্ত করা হারাম।

আর জৌনপুরের কারামতিয়া মাদ্রাছার মাওলানা আবদুল আজিজ ও মাওলানা রহিমদ্দিন ফাজ্জাবাদী ছাহেবদ্বয় কোরআনের আদেশের বিপরীতে সামান্য একটু গণ্ডগোলের জন্য মহজেদ বিরাণ করিতে ফওয়া দিয়া দেশের লক্ষ লক্ষ লোককে গোমরাহ করার চেষ্টা করিলেন কি না?

মুহলমানদিগের সর্বপ্রধান দলীল কোরআন শরিফ, কোরআনে যাহা হারাম প্রমাণিত হয়, উহা কোন দলীলে হালাল হইতে পারে না। দ্বিতীয় দলীল হাদিছ, কোরআনের পরে হাদিছ অগ্রগণ্য, হাদিছের পরে এমামগণের একমত ও কেহাতি মতলা।



মওলানা শাহ আবদুল আজিজ দেহলবী ছাহেব ফাতাওয়ায় আজিজীর ১/২ পৃষ্ঠায় লিখিয়াছেন, এমাম আবুহানিফা (রঃ) বলিয়াছেন, যে ব্যক্তি আমাদের মত গ্রহণ করে, তাহার পক্ষে ইহা হালাল হইবে না যতক্ষণ (না) উহার দলীল কোর-আন, হাদিছ এজমা ও স্পষ্ট কেয়াছ হইতে অবগত হইতে পারে। এমাম আজমের প্রবর্তিত নিয়ম এই যে চারিটি দলীল হইতে ফেকাহ গ্রহণ করিতে হইবে, প্রথম আল্লাহতায়ালায় কোরআন, দ্বিতীয় নবি (ছাঃ) এর হাদিছ, তৃতীয় এক ভামানার মোজতাহেদগণের এজমা, চতুর্থ কেয়াছ, যে স্থলে কোরআন ও হাদিছের প্রমাণ না থাকে। যে ব্যবস্থা কোরআন ও হাদিছ দ্বারা প্রমাণিত হয়, উহা কোরআন ও হাদিছ ব্যতীত অন্য দলীল দ্বারা মনহূব হইতে পারে না। কোরআন ও হাদিছের বিপরীত এজমা ও কেয়াছ বাতীল।”

এক্ষণে ইহাই আলোচনা করা হউক যে আমাদের এমাম আজম ও তাহার শিষ্য এমাম আবু ইউছোফ ও এমাম মোহাম্মদ (রঃ) প্রচলিত মহজেদ বিরোধ করার আদেশ দিয়াছেন কিনা? ফেকহের কেভাবে কোন স্থানে এইরূপ আদেশের কথা নাই। কিরূপে তাহারা কোরআনের বিপরীত আদেশ দিতে পারেন? কোরআন ত বড় কথা এমাম ছাহেব হাদিছ সম্বন্ধে বলিয়াছেন, **إِذَا صَحَّ الْحَدِيثُ فَهُوَ مَذْهُبِي** শামী, ১ পৃষ্ঠা তাহার মতের বিপরীত কোন ছহিহ হাদিছ পাওয়া গেলে, তিনি বলিয়াছেন, যদি হাদিছ ছহিহ হয়, তবে তাহাই আমার মজহাব হইবে।

যখন হাদিছের বিপরীত ফেকহের কোন মহলা পরিলক্ষিত হইলে, উহা পরিত্যক্ত হয়, তখন কোরআনের বিপরীত ফেকহের মহলা কিরূপে গ্রহণীয় হইবে?

ফএজাবাদী মওলানা রহিমদ্দীন ছাহেব কেনইয়া কেভাবে বর্ণনা করিয়াছেন, —



“যদি মহাজেদের পার্শ্ববর্তী গ্রামগুলি বিরাণ হইয়া যায়, লোকেরা উক্ত মহাজেদে নামাজ পড়া ত্যাগ করিয়া থাকে এবং লোকদিগের উহাতে প্রয়োজন না থাকে, এক্ষেত্রে যদি উহার প্রস্তুত-কারী জীবিত থাকে, তবে তাঁহার, নচেৎ তাঁহার ওয়ারেছের অধিকারভুক্ত হইবে, ইহা এমাম আবু হানিফা ও এমাম মোহাম্মদের মত, আর এমাম আবু ইউছোফ বলিয়াছেন, উহা চিরকাল মহাজেদ থাকিবে।”

মাওলানা এস্থলে জইফ রেওয়াএত উল্লেখ করিয়াছেন, কেননা শামীর ১১৬১ পৃষ্ঠায় লিখিত আছে, —

لا يجوز الافتاء ( الى ) لنقل الاقوال الضعيفة فيها  
 كالتقية للزاهدي \*

জইফ মতগুলি বর্ণনা করার জন্য জাহেদীর কিনইয়া কেতাবের রেওয়াএতের উপর ফৎওয়া দেওয়া ঘাইবে না। এ সম্বন্ধে ছহিহ মত তনবিরোল আবছারে এইরূপ আছে—

ولو خرب ما حوله و استعنى عنه يبقئى مسجداً عنه  
 الامام و الثانى و به يفتئى \*

“যদি মহাজেদের পার্শ্ববর্তী পল্লী বিরাণ হইয়া যায় এবং উহার প্রয়োজন না থাকে তবে এমাম আজম ও এমাম আবু ইউছোফের নিকট উহা চিরকাল মহাজেদ থাকিবে, ইহার উপর ফৎওয়া দেওয়া হইবে।”

উহাতে বঝা যায় যে, গ্রাম জনশূন্য হইয়া গেলে, যদি তথায় কোন মুছলমান না থাকে, এবং এইজন্য একটি মহাজেদ বিরাণ হইয়া থাকে, তবে কেয়ামত পর্য্যন্ত উহা মহাজেদ থাকিবে, উহা কাহারও অধিকার ভুক্ত হইবে না। ইহা এমাম আবু হানিফা ও এমাম আবু ইউছোফের মত, এবং ইহাই ফৎওয়া গ্রাহ্য মত।



যখন আপন। আপনি যে মহজেদ বিরণ হইয়া যান, তাহার এই হুকুম হইল, তখন চলিত মহজেদ বিরণ করা তাহাদের মতে কিরূপে জায়েজ হইবে?

এক্ষণে এমাম মোহাম্মদের মত শুনুন ;—

আলমগিরি মিছরি ছাপা, ২ ৪৪৪ পৃষ্ঠা, —

ولو كان مسجد في محلة ضاق على أهله ولا يسعهم  
ان يزيدوا فيه فسألهم بعض الجيران ان يجعلوا ذلك  
المسجد له ليدخله في داره ويعطيهم مكاناً عوضاً ما هو  
خير له يسع فيه اهل الملة قال محمد رحمه الله تعالى  
لا يسعهم ذلك كذا في الذخيرة \*

‘ যদি কোন মহল্লাতে এরূপ একটি মহজেদ থাকে যে, তথাকার অধিবাসীদিগের পক্ষে উহাতে স্থান সঙ্কুলান না হয় এবং তাহারা উক্ত মহজেদের আরতন বন্ধ করিতে সক্ষম না হয়, এই হেতু কোন প্রতিবেশী তাহাদের নিকট আবেদন করে যে, তাহারা যেন উক্ত মহজেদটি তাহার অধিকারভুক্ত করিয়া দেয়—যাহাতে সে ব্যক্তি উহা আপন বাটীর অন্তর্ভুক্ত করিয়া লইতে পারে এবং তৎপরিবর্তে সে ব্যক্তি তাহাদিগকে তদপেক্ষা একটি উৎকৃষ্ট স্থান প্রদান করিবে—তন্মধ্যে মহল্লাবাসীদিগের স্থান সঙ্কুলান হইবে। এমাম মোহাম্মদ (রঃ) বলিয়াছেন, ইহা তাহাদের পক্ষে জায়েজ হইবে না।

এইরূপ জখিরা কেতাবে আছে। উপরোক্ত বিবরণে বুঝা যায় যে, আল্লাহ তায়ালা মহজেদ বিরণ যেরূপ কোরআন শরীফে হারাম প্রমাণিত হইয়াছে, সেইরূপ আমাদের মত্ভাবের তিন এমামের মতে হারাম প্রমাণিত হইয়াছে। আর জৌনপুরের কারামতিয়া মাদ্রাসার মোদারের ছদ্ম তফহিরে আহমদী হইতে জামেয়োল-ফাতাওয়ার যে একটি জেন্দা মহজেদ অন্তের অধিকারে ছাড়িয়া দিয়া বিরণ করার ফৎওয়া দিয়াছেন, উহা যে কোন্ লোকের ফৎওয়া, তাহা জানা যায় না।



এস্থলে কয়েকটি কথা স্মরণ রাখিতে হইবে :—

( : ) আল্লামা শেহাবুদ্দিন সৈয়দ মাহমুদ আলুছি তফছিরে কুহোল-মাবানি'র ৩ ১৯৮ পৃষ্ঠায় লিখিয়াছেন :—

ছুরা তওবার ৭ কুরুর আয়ত :—

\* اتَّخَذُوا أَحِبَّاءَهُمْ وَرَهْبَانَهُمْ أَرْبَابًا مِنْ دُونِ اللَّهِ \*

“তাহারা ( যিহুদী ও খ্রীষ্টানেরা ) খোদাকে ভাগ করিয়া নিজেদের বিদ্বান ও তাপসগণকে 'রব' স্থির করিয়াছিল ইহার অর্থ এই যে, তাহারা বিদ্বান ও তাপসগণের তাবেদারি করিয়া আল্লাহ তায়ালা যাহা হালাল করিয়াছেন, তাহা হারাম জানিত এবং যাহা আল্লাহ হারাম করিয়াছেন, তাহা হালাল জানিত।

হজরত নবি (ছাঃ) হইতে এইরূপ তফছির উল্লিখিত হইয়াছে। এই আয়ত অনেক ভ্রান্ত সম্প্রদায়ের প্রতিবাদ ঘোষণা করিতেছে :— যাহারা নিজের বিদ্বান ও নেতাদিগের কথারজ্ঞ খোদার কোরআন ও নবি (ছাঃ) এর হাদিছ ভাগ করিয়া থাকে। সত্য মতের তাবেদারি করা সমধিক উপযুক্ত। যখনই উহা প্রকাশিত হয়, মুছলমানদিগের উপর উহার অন্তসরণ করা ওয়াজেব, যদিও নিজ এমামের এজতেহাদ উহাতে ভুল করিয়া থাকে।”

মাওলানা আশরাফ আলি থানাবী ছাহেব বায়ানোল কোরআনের ৪।১১০ পৃষ্ঠায় উক্ত আয়তের তফছিরে লিখিয়াছেন :—

“যিহুদী ও নাছারাগণ খোদার তাবেদারির তওহিদ ভাগ করিয়া তাবেদারির হিসাবে নিজেদের বিদ্বান ও পীরগণকে 'রব' বানাইয়াছিল, হালাল ও হারাম করা সম্বন্ধে খোদার তাবেদারির তুল্য তাহাদের তাবেদারি করিত, খোদার আদেশ অপেক্ষা তাহাদের কথাকে বলবৎ স্থির করিত।

এইরূপ তাবেদারি করা সম্পূর্ণ (গায়রোম্মাহর) এবাদত হইবে।

ইহাতে বুঝা যায় যে, কোরআনের আয়তের বিপরীতে কোন লোকের ফৎওয়া মানিয়া লওয়া হারাম।



(২) আল্লামা শামী রদ্দোল মোহতারের ১।৬৬ পৃষ্ঠায় লিখিয়াছেন :—

صرحوا من ان ما في المتن مقدم على ما في الشرح  
وما في الشرح مقدم على ما في الفتاوى \*

“ফকিহগণ প্রকাশ করিয়াছেন, মতনের কেতাবগুলির উল্লিখিত মহলা শরহ উল্লিখিত মহলা অপেক্ষা সমধিক অগ্রগণ্য হইবে, শরহ উল্লিখিত মহলা ফাতাওয়া উল্লিখিত মহলা অপেক্ষা সমধিক অগ্রগণ্য হইবে।”

মতনের কেতাবগুলিতে মহজেদ বিরাণ করা ও স্থানান্তরিত করা নাজায়েজ বলিয়া লিখিত আছে, কাজেই মাজমায়েল-ফাতাওয়ায় লিখিত মত বাতিল হইবে।

(৩) মাওলানা শাহ আলিউল্লাহ ছাহেব ‘এনছাফ’ কেতাবের ৮৭।৮৮ পৃষ্ঠায় লিখিয়াছেন :—

“আমি তাহাদের কোন লোককে এইরূপ দেখিয়াছি যে সে ব্যক্তি ধারণা করে যে, যে সমস্ত লম্বা লম্বা শরহ ও মোটা মোটা ফৎওয়ার কেতাব পাওয়া যায়, তৎসমস্ত আবু হানিফা ও তাঁহার দুই শিষ্যের কথা, কিন্তু সে ব্যক্তি যাহা প্রকৃত এমামগণের কথা এবং যাহা এমামগণের কথা হইতে অথেরা বাহির করিয়াছেন, এতদ্ব্যতীত মধ্যে প্রভেদ করিতে জানে না।

আর ফকিহগণের এই কথার অর্থ বুঝিতে পারে না যে, ইহা করখির তাখরিজ অনুসারে এবং ইহা তাহাবীর তখরিজ অনুসারে কথিত হইয়াছে। আর সে ব্যক্তি ফকিহগণের এতদ্ব্যতীত কথার মধ্যে প্রভেদ করিতে জানে না যে, আবু হানিফা এইরূপ বলিয়াছেন এবং আবু হানিফার কথা অনুসারে মহলার এইরূপ জওয়াব হইবে



এবনোল-হোমাম ও এবনোল-জিমের শ্রায় বিচক্ষণ হানাফিগণ দহদরদহ, তাঁরাশ্রমের জন্ত পানির এক মাইল দূরে থাকার শর্ত ইত্যাদি মছলা সম্বন্ধে বলিয়াছেন, ইহা আছহাবগণের তথ্যরিজাৎ ইহা প্রকৃতপক্ষে মজহাবের কথা নহে, এই দিকে লক্ষ্য করে না।”

উপরোক্ত কথায় বোঝা যায় যে, ফাতওয়ার কেতাবের প্রত্যেক কথা এমাম আজম ও তাঁহার শিষ্যগণের মত নহে। এই হিসাবে জামেয়োল-ফাতাওয়ার মত আমাদের এমামগণের মত নহে, উহা গ্রহণীয় হইতে পারে না।

মাজালেছোল-আবরার, ২৪৩ পৃষ্ঠা :—

“যদি কোন ফেকাহের মছলা উল্লিখিত হয়, তবে উহার সম্বন্ধে অনুসন্ধান করা উচিত। যদি উহার মূল (দলীল) কোরআন, হাদিছ ও এজমা হইতে প্রকাশিত ও প্রসিদ্ধ হয়, তবে উহাতে কাহারও মতভেদ নাই। আর যদি উহার দলীল প্রকাশিত না হয়, বরং উহা এজতেহাদি মছলা হয়।

এক্ষেত্রে যদি উহার বর্ণনাকারী মোজতাহেদ হয়েন, তবে যে ব্যক্তি তাঁহার মোকাল্লেদ হয়, তাহার পক্ষে উক্ত মোজতাহেদের তাবেদারি করা ওয়াজেব হইবে।

আর যদি উহার বর্ণনাকারী মোজতাহেদ না হয়েন, বরং মাকাল্লেদ হয়েন, আর তিনি দলীল উল্লেখ না করেন, তবে অনুসন্ধান করিতে হইবে। যদি তাঁহার কথা অছুল (কোরআন হাদিছ, ও এজমা) ও বিশ্বাস যোগ্য কেতাবগুলির মোয়াফেক হয় এবং উহাতে কোন মতভেদ না হয়, তবে উহার উপর আমল করা জায়েজ হইবে। আর যদি তাঁহার কথা অছুল (কোরআন, হাদিছ ও এজমা) ও বিশ্বাস যোগ্য কেতাবগুলির বিপরীত হয়, তবে তাঁহার কথার প্রতি আদৌ লক্ষ্য করা হইবে না, কেননা বিদ্বান্গণ প্রকাশ করিয়াছেন, যে কথার ছহিহ হওয়া বুঝা না যায় যদিও উহার



বাতীল হওয়া অবগত না হওয়া যায়, তবু উহার উপর আমল করা জায়েজ নহে। আর যে বিষয়ের বাতীল হওয়া অবগত হওয়া যায় উহার প্রতিও আমল করা জায়েজ হইবে না।”

والمقصود من ذكر الآية انها تدل على ان هدم  
المساجد و تخريبها ممنوع و كذا المنع عن الصلوة و  
العبادة وقد وعد الله عليه و شنع عليه الفقهاء \*

স্বয়ং মোল্লা জিউন তফছিরে আহমদীর ১৭ পৃষ্ঠায় লিখিয়াছেন ;—

“এই আয়ত উল্লেখ করার উদ্দেশ্য এই যে, উহাতে প্রমাণিত হয় যে, মহাজেদগুলি ধ্বংস করা এবং বিরাণ করা নিষিদ্ধ, এইরূপ নামাজ ও এবাদতে বাধা দেওয়া নিষিদ্ধ। আল্লাহ তজ্জল (আজাবের) ওয়াদা করিয়াছেন, এবং ফকিহগণ উহার প্রতি দোষারোপ করিয়াছেন।”

উপরোক্ত বিবরণে স্পষ্ট প্রমাণিত হইল যে, তফছিরে আহমদীতে জামেরোল ফাতাওয়া হইতে যে অজ্ঞাতনামা কোন লোকের রেওয়াএত লেখা হইয়াছে, উহা কোরআন ও আমাদের মজহাবের তিন এমামের মতের খেলাফ মত, কাজেই উহা বাতীল।

তফছিরে আহমদী উল্লিখিত মাজমায়েল-ফাতাওয়ার রেওয়াএত যে অগ্রাহ ও বাতীল, তাহা উক্ত মাওলানা দ্বয়ের কথায় বুঝা যায়।

মাওলানা আবহুল আজিজ ছাহেব উহার ৬ পৃষ্ঠায় লিখিয়াছেন ;—

پہلی مسجد کو بیٹھک بنانا ناجائز ہے اس لئے کہ  
مسجد اگرچہ خراب ہو جاوے اور اسکی ضرورت نہ  
بھی ہو وہ مالک کی ملک کی طرف نہیں رجوع  
ہو سکتی وہ ہمیشہ کے لئے مسجد ہی رہیگی \*

“প্রথম মহাজেদকে দলুজ বানান জায়েজ নহে, কেন না



মহজেদ বিরান হইয়া গেলেও এবং উহার প্রয়োজন না থাকিলেও উহা ( জমির ) মালিকের অধিকার ভুক্ত হইবে না, উহা চিরকালের জন্য মহজেদ থাকিবে।” তৎপরে তিনি আলমগিরি হইতে উহার দলীল উল্লেখ করিয়াছেন।

মাওলানা রহিমদ্দিন সাহেব উহার ৭ প্রস্তাব লিখিয়াছেন :—  
 اور امام ابو یوسف رح کے قول کے موافق مسجد اول  
 مسجد رہیگی کبھی وہ مالک کی طرف یا اور کسی کی  
 طرف لوٹ نہیں سکتی اور امام ابو یوسف رح کا قول  
 مفتی ذہ ہے جیسا کہ فقہ کی تمام کتابوں سے اور  
 تفسیرات احمدیہ سے صاف ظاہر ہے \*

“আর এমাম আবু ইউছুফের মতানুসারে প্রথম মহজেদ মহজেদ থাকিবে, কখন উহা মালিকের কিম্বা অন্য কাহারও অধিকার ভুক্ত হইতে পারিবে না, আর এমাম আবু ইউছুফের মতের উপর ফৎওয়া দেওয়া হইয়াছে, যে রূপ সমস্ত ফেকাহর কেতাবে এবং তফহিরে আহমদী হইতে স্পষ্ট প্রকাশিত হইতেছে।”

“একণে দেখিলেন ত, তফহিরে আহমদী উল্লিখিত মাজমায়েল ফাতাওয়ার রেওয়াএতে বুঝা যায় যে, জেন্দা মহজেদকে অন্য লোকের অধিকার ভুক্ত করিয়া দেওয়া জায়েজ হইবে।

আর উক্ত মাওলানাদ্বয় বলিয়াছেন, মহজেদ বিরান হইয়া গেলেও কাহারও অধিকার ভুক্ত হইতে পারিবে না, উহাতে স্পষ্ট বুঝা যায় যে, এই মাওলানাদ্বয় উক্ত মাজমায়েল-ফাতাওয়ার মতকে বাতীল সাব্যস্ত করিয়াছেন, ইহা আশ্চর্যের বিষয় যে, তাঁহারা যে রেওয়াএতটি অগ্রাহ্য স্থির করিয়াছেন, উহা লোক-দিগকে মান্য করার ফৎওয়া দিলেন কিরূপে? তৎপরে মাওলানা রহিমদ্দিন সাহেব লিখিয়াছেন যে, যদি প্রত্যেক অবস্থাতে একাধিক মহজেদ নাজায়েজ হইত এবং উহাতে নামাজ পড়া মকরুহ



তহরিমি হইত, তবে হিন্দুস্থান, বঙ্গ ও পাঞ্জাবের বহু মহজেদে, দেওবন্দের ও ছাহারানপুরের দ্বিতীয় মহজেদে নামাজ নাজায়েজ হইত, অথচ তথায় বড় বড় আলৈম নামাজ পড়িয়া থাকেন।

আমাদের উত্তর :—

প্রত্যেক অবস্থাতে একাধিক মহজেদ নাজায়েজ হওয়ার দাবি কেহ করেন নাই, এস্থলে আলোচ্য বিষয় হইতেছে একটি মহজেদ নষ্ট করিয়া অন্য মহজেদ করা কি তাহাই লইয়া, কাজেই এস্থলে দেওবন্দ ও ছাহারানপুরের দ্বিতীয় মহজেদের কথা উপস্থিত করা একেবারে অবান্তর কথা হইল। \* দাবি একরূপ দলীল অনুরূপ হইল, ইহাকে *قِيَاسٌ مَعَ الْخَارِقِ* বলা হয়।

পাঠক আসুন, মুফতিদের ফাতাওয়ার দ্বিতীয় অংশের আলোচনা করা হউক। চলিত মহজেদ বিরণ করিয়া যে মহজেদ প্রস্তুত করা হয়, উহা নাজায়েজ ও জেরার মহজেদ হইবে কি না? উহাতে নামাজ পড়া নিষিদ্ধ হইবে কি না?

কোরআন শরিফ ছুরা তওবা .—

وَالَّذِينَ اتَّخَذُوا مَسْجِدًا ضُرَارًا وَكُفْرًا وَتَفْرِيقًا بَيْنَ  
الْمُؤْمِنِينَ وَارْصَادًا لِّمَن خَارِبَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ مِنْ قَبْلِ وَ  
لِيُكْفِلُنَا إِنْ أَرَدْنَا إِلَّا الْحُسْنَى وَاللَّهُ يَشْهَدُ أَنَّهُمْ لَكَاذِبُونَ \*

“আর যাহারা ক্ষতি সাধন উদ্দেশে, কোফর উদ্দেশে, ঈমানদার-দিগের মধ্যে ভেদ বৈষম্য সৃষ্টি উদ্দেশে ও যে ব্যক্তি ইতিপূর্বে আল্লাহ ও তাঁহার রাছুলের সহিত সংগ্রাম করিয়াছে, তাহার প্রতীক্ষা উদ্দেশে মহজেদ প্রস্তুত করিয়াছে, আর তাহারা শপথ করিয়া বলে যে, আমরা সহৃদেয় বাতীত কামনা করি নাই। আর আল্লাহ সাক্ষ্য দিতেছেন যে, নিশ্চয়ই তাহারা মিথ্যাবাদী।”



এই আয়তে খোদাতায়ালা চারিটি কারণে মহজেদ নাজায়েজ হওয়ার কথা প্রকাশ করিয়াছেন, দ্বিতীয় ও চতুর্থ কারণ খাস কাফেরদের রীতি, প্রথম ও তৃতীয় কারণ কাফের ও মুছলমানদের দ্বারা সাধিত হইতে পারে।

মাওলানা আবদুল হাই লাক্ষবি মজুমুয়া ফাতাওয়ার ১।১৫৬। ১৫৭ পৃষ্ঠায় লিখিয়াছেন :—

এস্থলে দুইটি আপত্তি করা হয়, উভয়টি অগ্রাহ্য, প্রথম আপত্তি এই কারণে অগ্রাহ্য যে, জেরারের হুকুম খাস হওয়া দলীলহীন দাবি, প্রাচীন কোন আলেম, ফকিহ হউন, মোফাছ্ছের হউন. আর মোহাদেছ হউন, উহা খাস হওয়ার মত ধারণা করেন নাই, বরং প্রত্যেক আম খাস লোক উহা ব্যাপক হওয়ার মত ধারণা করিয়া ছিলেন, বিনা দলীলে কেবল সন্দেহ (احتمال) হেতু খাস হওয়ার দাবি মরতুদ (বাতীল)।

দ্বিতীয় আপত্তি এই কারণে অগ্রাহ্য হইবে যে, যদিও মহজেদে জেরারের নির্মাণ কারিগণ যাহাদের সম্বন্ধে কোরআন নাজেলা হইয়াছিল তাহারা মোনাফেক ছিল, কিন্তু কোন বিশিষ্ট কারণে নাজেলা হইলেও উহা খাস বলিয়া ধর্তব্য হইবে না, বরং শব্দের ব্যাপক ভাব ধর্তব্য হইবে, ইহা সমস্ত কেতাবে লিখিত আছে, এই হিসাবে এই হুকুম ব্যাপক (عام) হইবে।

এক্কে প্রথম কারণ (ضراوا) (ক্ষতিসাধন) এই শব্দের অর্থ কি, তাহাই বিবেচ্য বিষয়।

তফহিরে কবির, ৪।৫১৭ পৃষ্ঠা :—

قال الواحدى قال ابن عباس و مجاهد و قتادة و عامة  
اهل التفسير رضى الله عنهم الذين اتخذوا ضراوا كانوا  
اثني عشر رجلا من المنافقين بنوا مسجدا يضارون  
به مسجد قبا \*



“ওয়াহেদী বলিয়াছেন. এবনো-অব্বাহ, মোজাহেদ, কাতাদা ও অধিকাংশ তফহির কারক ( রঃ ) বলিয়াছেন, যাহারা একটি মহজেদ প্রস্তুত করিয়াছিল, উদ্দেশ্য এই যে, তাহারা তদ্বারা মহজেদে-কোবা'র অনিষ্ট সাধন করে।”

তফহিরে-এবনো-জরির, ১১।১৬ পৃষ্ঠা ;—

فتاويل الكلام و الذين ابتنوا مسجدا ضارا لمسجد  
رسول الله صلى الله عليه وسلم \*

অর্থ “আর যাহারা রাছুল্লাহ ( ছাঃ ) এর মহজেদের অনিষ্ট সাধন করা উদ্দেশ্যে মহজেদ প্রস্তুত করিয়াছিল।”

তফহিরে-নাযছাপুরী, ১১।১৮ পৃষ্ঠা . —

قال ابن عباس و مجاهد و قتادة و عامة اهل التفسير  
كانوا اثني عشر رجلا بنوا مسجدا يضارون به مسجد قبا \*

“এবনো-আব্বাহ, মোজাহেদ, কাতাদা ও অধিকাংশ তফহির কারক বলিয়াছেন, তাহারা ১২ জন লোক ছিল, এই উদ্দেশ্যে একটি মহজেদ প্রস্তুত করিয়াছিল, যদ্বারা তাহারা মহজেদে কোবা'র অনিষ্ট সাধন করে।”

তফহিরে-মায়ালেম ও খাজেন, ৩২২০ পৃষ্ঠা ;—

نزلت هذه الآية في جماعت من المنافقين بنوا  
مسجدا يضارون به مسجد قبا \*

“এই আয়ত একদল মোনাফেকের জন্ম নাজেল হইয়াছিল, তাহারা একটি মহজেদ প্রস্তুত করিয়াছিল যেন তদ্বারা মহজেদে কোবা'র ক্ষতি সাধন করিতে পারে।”

তফহিরে-মোজহারি, ছুরা তওবা, ৭২ পৃষ্ঠা . —

قال ابن اسحاق و كان الذين بنوا اثني عشر رجلا  
بنوا هذا المسجد يضارون به مسجد قبا \*

“এবনো এছহাক বলিয়াছেন, যাহারা উক্ত মহজেদ প্রস্তুত করিয়াছিল তাহারা বারজন লোকছিল, তাহারা উক্ত মহজেদ এই

“উদ্দেশ্যে প্রস্তুত করিয়াছিল যে, তদ্বারা মহজেদে কোবা’র ক্ষতি সাধন করে।”

আহকামোল-কোরআন, ১।৪১৪ পৃষ্ঠা ;—

قال المفسرون ضرارا بالمسجد \*

“তফহির কারকগণ উহার অর্থ বলিয়াছেন, মহজেদের অনিষ্ট সাধন করা উদ্দেশ্যে ( উহা প্রস্তুত করিয়াছিল )।”

এমাম ওয়াহেদী তফহিরে আজিজের ১।৩৭৪ পৃষ্ঠায় লিখিয়াছেন ;—

و كانوا اثني عشر رجلا من المذاقبين بنوا مسجدا  
يضارون به مسجد قبا و هو قوله ضرارا \*

“আর বারজন মোনাফেক এই উদ্দেশ্যে একটি মহজেদ প্রস্তুত করিয়াছিল যে, তদ্বারা তাহারা মহজেদে কোবার ক্ষতি সাধন করে, ইহাই ضرارا ( জরারান ) শব্দের অর্থ।”

তাজোত্তাফার, ১২৮ পৃষ্ঠা ;—

( ضرارا ) مضارة لمسجد قبا \*

“মহজেদে-কোবা’র অনিষ্ট সাধনের জন্য ( উহা প্রস্তুত ) করিয়াছিল।”

তফহিরে হাক্কানি, ৪।২১৮ পৃষ্ঠা ;—

والذين اتخوا مسجدا ضرارا الخ كذا اسلام اور مسجد  
تقوى کو ضرر پہونچانے ..... ايك مسجد جد يد  
بنا ئى تھى \*

“( তাহারা ) ইছলাম ও মহজেদে-তাকুওয়ার ক্ষতি করার উদ্দেশ্যে একটি নূতন মহজেদ প্রস্তুত করিয়াছিল।”

খোলাছাতোত্তাফাহির, ২।২৮৭ পৃষ্ঠা ;—

ضرار سے ضرر مسجد قبا مراد ہے كذا اوسكى جماعت  
توڑے يا ضرار مؤمنين و اسلام مراد ہے \*



“জেরারের অর্থ মহজেদে-কোবার ক্ষতি সাধন, যেন উহার জামায়াত ভাঙিয়া যায় কিম্বা টিমানদারগণ ও ইছলামের ক্ষতি।”

তফহিরে-কহোল মায়ানি, ৩।৩৬০ পৃষ্ঠা, তফহিরে জেরাজোল-মনির ১।৬৫০ পৃষ্ঠা ও তফহিরে মাসালাম ও খাজেন, ৩।১২১ পৃষ্ঠা;

عن عطاء لما فتح الله تعالى الامصار على عمر رضى الله عنه امر المسلمين ان يببنوا مساجد و ان لا يتخذوا في مدينته مسجدين يضار احدهما و صاحبه \*

“আতা হইতে উদ্ধিখিত হইয়াছে, যে সময় আল্লাহতায়ালা শহর গুলিকে (হজরত) ওমার (রাঃ)র অধিকার ভুক্ত করিয়া দিয়াছিলেন, সে সময় তিনি মুহলনানদিগের প্রতি আদেশ দিয়াছিলেন যে, তাহারা যেন মহজেদ সকল প্রস্তুত করেন এবং এক শহরে এইরূপ দুইটি মহজেদ প্রস্তুত না করেন যে, একটি অন্যটির ক্ষতি সাধন করে।”

উপরোক্ত বিবরণে স্পষ্ট বুঝা যায় যে, অধিকাংশ তফহির-কারকের, বিশেষতঃ হজরত এবনো আক্বাছের মতে যে মহজেদ প্রস্তুত করিলে, অন্য মহজেদের জামায়াতের ক্ষতি হয়, উহাই মহজেদে-জেরার।

হজরত ওমার (রাঃ) মহজেদে-জেরারের একরূপ অর্থ স্থির করিয়া বলিয়াছেন, এক শহরে যেন এইরূপ দ্বিতীয় মহজেদ প্রস্তুত না করা হয় বাহাতে প্রথম মহজেদের জামায়াতের ক্ষতি হয়।

তফহিরে-দোরৌল-মনছুর, ৩।২৭৭ পৃষ্ঠা;—

قال فان اهل قباء كانوا يصلون في مسجد قبا كلهم فلما بنى ذلك اصر عن مسجد قباء من كان يحضره و صلوا فيه \*

“ছোদি বলিয়াছেন, কোবা-অধিবাসিগণ সকলেই কোবার মহজেদে নামাজ পড়িত, তৎপরে যখন উক্ত মূতন মহজেদ নিৰ্মাণ করা হইল, তখন বাহারা প্রথমোক্ত মহজেদে উপস্থিত হইত উক্ত



মহজেদ ত্যাগ করতঃ নূতন মহজেদে নামাজ পড়িতে লাগিল।”

ইহাতেও মহজেদে-জেরারের উক্ত মর্ম্ম ছহিহ হওয়া সমর্থিত হয়। আর জামায়াতের ক্ষতি হইলে, মুছলমানদিগের শক্তি এবং একতা খর্ব্ব হইয়া পড়ে এবং ইছলামের অবনতি হয়, ইহা উহার লাজেমি অর্থ, এই হেতু বয়জবি, আহমদী ইত্যাদিতে এই লাজেমি অর্থের হিসাবে লিখিত হইয়াছে যে; মুছলমানদিগের বা ইছলামের ক্ষতি করার উদ্দেশ্যে যে মহজেদ প্রস্তুত করা হয়, উহা মহজেদে জেরার।

যে মহজেদ অথ মহজেদের অনিষ্ট সাধন ও জামায়াত খর্ব্ব করার উদ্দেশ্যে প্রস্তুত হয়, উহা যখন মহজেদে জেরার হইল, তখন যে মহজেদ অন্য মহজেদ একেবারে বিরান, উহার আজ্ঞান নামাজ ও জামায়াত লোপ করিয়া দিয়া প্রস্তুত করা হইল, উহা স্পষ্ট মহজেদে-জেরার, ইহাতে একতিল বিন্দু সন্দেহ নাই।

এক্ষণে মহজেদে জেরারে নামাজ পড়া কি, তাহাই আলোচ্য বিষয়।

কোরআন শরিফে আছে :—

\* لا تقوم فية أبدا

“তুমি (মোহাম্মদ) উহাতে কস্মিন্কাতে দণ্ডায়মান হইও না।”

তফহিরে-এবনো-কছির, ১১৬৭ পৃষ্ঠা ;—

و قوله لا تقوم فية أبدا نهى له صلى الله عليه وسلم  
والامة تبع له في ذلك عن أن يقوم فية أى يصلى أبدا \*

আল্লাহ বলিয়াছেন, তুমি কখনও উহাতে নামাজ পড়িও না, আল্লাহ নবি (ছাঃ) কে উহাতে নামাজ পড়িতে নিষেধ করিয়া-ছিলেন উম্মতেরা এসম্বন্ধে তাঁহার অনুসরণকারী, তাহারাও উহাতে কখনও নামাজ পড়িতে পারিবে না।”

হাশিয়ার-শাএখজাদা, ১১৩৫৩ পৃষ্ঠা ও তফহিরে-রুহোল বায়ান ১১৯৫০।৮৫১ পৃষ্ঠা ;—



فان قيل كيف قال الله تعالى احق ان تقوم فيه مع  
ان المفسد المذكور ة تمنع من جواز قيامه في الآخر  
والجواب ان الكلام مبني على التنزل والمعنى انه لو  
جاز القيام في مسجد الضرار لكان القيام في مسجد التقوى  
احق للسبب المذكور فكيف و القيام فيه باطل \*

“যদি কেহ প্রশ্ন করে, আল্লাহ বলিয়াছেন, তোমরা উহাতে  
নামাজ পড়া উত্তম, অথচ উল্লিখিত ফাছাদগুলি বিপরীত মহজেদে  
( অর্থাৎ মহজেদে-জেরারে ) নামাজ পড়া নাজায়েজ করিয়া দেয়,  
ইহা কিরূপে তিনি বলিলেন ?

ইহার জওয়াব এই যে, নাজায়েজ বিষয়কে জায়েজ ধরিয়া  
লইয়া ( على سبيل التنزل ) ইহা বলা হইয়াছে, অর্থাৎ যদি  
মহজেদে-জেরারে নামাজ পড়া জায়েজ ধরিয়া লওয়া হইত, তবে,  
উল্লিখিত হেতুবাদে মহজেদে তাকওয়াতে নামাজ পড়া সমধিক  
উপযুক্ত হইত, অথচ যখন মহজেদে-জেরারে নামাজ পড়া রাতীল,  
তখন কি অবস্থা হইবে ?

মাওলানা আবদুল হাই লাক্ষ্মী হাঃব মজমুয়া ফাতাওয়ার  
১।১৫৬ পৃষ্ঠায় লিখিয়াছেন :—

بلا شبهة ايمن مسجد كذا بغرض ففسانيت و عداوت و  
ضرر مسجد قديم تيار ميشود حكم ضرار دارد و چنين بنا  
موجب ثواب نيست بلكه باعث نكال ميشود \*

“বিনা সন্দেহে নফছের স্বার্থ সিদ্ধি ও শত্রুতামূলে ও পুরাতন  
মহজেদের ক্ষতি উদ্দেশ্যে যে মহজেদ প্রস্তুত করা হয়। উহা  
জেরারের ত্বকুমে দাখিল হইবে। এইরূপ মহজেদ প্রস্তুত করা  
ছওয়াবজনক কার্য্য নহে, বরং আজাবের কারণ হইবে।

আরও তিনি উহার ২।২১৭ পৃষ্ঠায় লিখিয়াছেন :—

اگر از بنای مسجد جديد ضرر و تخريب مسجد  
قديم باشد هر آينه بنایش منهي عنه باشد \*



“যদি নূতন মহজেদ প্রস্তুত করিলে পুরাতন মহজেদ ক্ষতিগ্রস্ত ও বিরাণ হইয়া যায়, তবে নিশ্চয় উহা প্রস্তুত করা নিষিদ্ধ হইবে।”

মাওলানা আবদুর-রউফ দানাপুরী ছাহেব এজহারোল হক কেতাবের ৬ পৃষ্ঠায় লিখিয়াছেন :—

اگر ایک آباد مسجد کو محض ویران کرنے کے خیال سے اسکی تعمیر کی جائیگی تو اس کا حکم مسجد ضرار کا ہر جائیگا اور اس میں نماز منع ہو جائیگی \*

“যদি একটি আবাদ মহজেদকে বিরাণ করার উদ্দেশ্যেই নূতন মহজেদ নির্মাণ করা হয়, তবে উহা মহজেদে জেরারের তকুম হইবে এবং উহাতে নামাজ পড়া নিষিদ্ধ হইবে।”

মাওলানা আশরাফ আলি খানাবি ছাহেব তাতেশ্বায়-জেলদে ছানি ফাতাওয়ার এমদাদিস্যার ১৩০ পৃষ্ঠার হাশিয়াতে লিখিয়াছেন :

“যেহুপ যদি দ্বিতীয় মহজেদ নিকটবর্তী থাকে, তবে অন্য মহজেদ প্রস্তুত করা জায়েজ নহে।”

তৎপরে তিনি লিখিয়াছেন :—

“এই মহজেদের দৃষ্টান্ত এই যেহুপ কাড়িয়া লওয়া কাগজে যদি কোরআন লেখা যায়, তবে না উহার সহিত বে-আদবি করা জায়েজ, না উহা তেলাওয়াত করা জায়েজ।” এস্থলে খানাবী ছাহেব উক্ত মহজেদে নামাজ পড়া নাজায়েজ বলিয়াছেন।”

মাওলানা খানাবী ছাহেব উক্ত নাজায়েজ মহজেদকে ভাঙ্গিতে নিষেধ করিয়াছেন, কিন্তু মখজানোল-ফাতাওয়ার ৭৪ পৃষ্ঠায় লিখিত আছে :—

“ছওয়াল, যাহারা ঘেব, হিংসা বশতঃ পুরাতন মহজেদের নিকট উহার ক্ষতি সাধন উদ্দেশ্যে একটি মহজেদ প্রস্তুত করে, উক্ত নূতন মহজেদের তকুম কি হইবে ?



জওয়াব।

উল্লিখিত ঘটনাতে নূতন মহাজেদ মহাজেদে-জেরার হইবে এব  
ভালিয়া ফেলা ও বিরান করা জরুরি।”

আমি ছুরত-অল-কামায়াতে লিখিয়াছিলাম যে, আল্লাহ-  
তায়ালাব জেন্দা মহাজেদকে বিরান করিয়া যে মহাজেদ প্রাপ্ত করা  
হয়, উহাতে নামাজ পড়া মকরুহ তহরিহি।

উক্ত কারামতিয়া মাদ্রাছার মাওলানা দয় এই জওয়াবটি ভ্রান্তি  
মূলক বলিয়া দাবি করিয়াছেন, কিন্তু নিরপেক্ষ পাঠক, এখন বঝিতে  
পারিলেন যে, আমার জওয়াব কোবআন শরিফ ও বড় বড় তফহির  
ও বড় বড় মুফতিব জাহাজে মাদিত এবং উক্ত মাওলানা দয়ের ফৎওয়া  
একেবারে বাতীল।

কৌনপুর কারামতিয়া মাদ্রাছার আর এক মোদারেছ  
(মাওলানা) হাছান মোজতারার ফৎওয়ার রদ

তিনি উক্ত ফাতাওয়ার ৯।১০ পর্চায় লিখিয়াছেন :—

মাওলানা আবদুল আজিজ ছাহেবের ফৎওয়া যে ছহিহ, ইহার  
প্রমাণ মাওলানা খানাবী ছাহেবের এমদাদোল-ফাতাওয়ার দ্বিতীয়  
খণ্ডের ৮৯ পর্চার ফৎওয়া হইতে বঝা যায় যে, পুরাতন মহাজেদের  
৩০।৭০ কদম দূরে দ্বিতীয় মহাজেদ প্রাপ্ত করিলে যদি দ্বৈশ ভিংসা  
মূলে না হয়, তবে উহা কামেজ হইবে, উহা শরিয়ত সঙ্গত মহাজেদ  
হইবে, উহাতে নামাজ পড়া কিছতেই মকরুহ হইবে না।

এমদাদোল-ফাতাওয়ার ছওয়াল ও জওয়াব লিখিত  
হইতেছে :—

ছওয়াল।

কি বলেন, নীনের আলেমগণ ও মুফতিগণ এই মহলা সম্বন্ধে  
যে, একটি মহাজেদ অতি প্রাচীন কালের কছবা হইতে দূরে অবস্থিত



শত বৎসর হইতে তথায় লোকেরা বাসস্থান স্থির করিয়াছেন, উহার ৩০ কক্ষম দূরে একটি নূতন মহাজেদ অসম্পূর্ণ অবস্থায় আছে। যদি প্রাচীন মহাজেদটি ভাঙিয়া উহার ইট ও ইতাদি নূতন চালু মহাজেদে লাগান যায়, তবে জায়েজ হইবে কি না ?

জওয়াব ।

যদি পুরাতন মহাজেদের প্রয়োজন না থাকে, তবে উহা নূতন মহাজেদে লাগান জায়েজ হইবে, নাচেং উহা একেবারে নষ্ট হইয়া যাইবে, কাজেই উহা নূতন মহাজেদে লাগান উত্তম হইবে।

শারীর তৃতীয় জেলদের ৩৭২ পৃষ্ঠায় এমাম আব শোভা ও এমাম হোলওয়ারির ফংওয়া তৎসম্বন্ধে উক্ত করা হইয়াছে।

ইহাতে মকরুহ না হওয়া বুঝা যায়, ইহাতে এক মহান্নাতে একাধিক মহাজেদ জায়েজ হওয়া বুঝা যায়।

আমাদের বক্তব্য :-

কাতাওয়ার ছওয়াল একরূপ ছিল, জওয়াব অন্য রূপ হওয়া হইয়াছে, ছওয়াল ছিল—একটি জেলা মহাজেদকে দুইইয়াহি স্বার্থ সিদ্ধির জন্য বিরাণ করিয়া দ্বিতীয় মহাজেদ প্রস্তুত করা কি ?

আর থানাবী সাহেবের ফংওয়াতে আছে, একটি বহু প্রাচীন কালের জীর্ণ মহাজেদ কছবা হইতে বহু দূরে বিরাণ হইয়াছিল, মাত্র ১০০ বৎসর লোকেরা তথায় বাসস্থান স্থির করিল, তথায় একটি নূতন মহাজেদ অল্পদূরে প্রস্তুত হইয়াছে, উহা অসম্পূর্ণ অবস্থায় আছে, এক্ষণে উক্ত জীর্ণ শীর্ণ বহু প্রাচীন কালের মহাজেদের ধ্বংসাবশেষ লইয়া নূতন মহাজেদে বায় করা যায় কি না ? তিনি বলিয়াছেন, জায়েজ হইবে। ইহা মাজমায়েল-কাতাওয়ার মত।

শারী, নূতন ছাপা. ৩ ১১২ পৃষ্ঠা. -

في جامع الفتاوى لهم تحويل المسجد الى مكان آخر



ان تركوه حيث لا يصلي فيه و لهم بيع مسجد عتيق  
لم يعرف بانبيه و صرف ثمنه في مسجد آخر سائحاني رح \*

“জামোশোল ফাতাওয়াতে আছে, যদি লোকেরা একটি মহাজেদ ত্যাগ করিয়া থাকে, উহাতে নামাজ পড়া হয় না, তবে তাহাদের পক্ষে উক্ত মহাজেদটি অন্যত্র লইয়া যাওয়া জায়েজ হইবে।

আর তাহাদের পক্ষে উক্ত প্রাচীন জীর্ণ শীর্ণ মহাজেদ বিক্রয় করা জায়েজ হইবে যাহার প্রস্তুতকারী অজ্ঞাত এবং উহার মূল্য অন্য মহাজেদে ব্যয় করা জায়েজ হইবে। ইহা ছায়েহানি (রঃ) বর্ণনা করিয়াছেন।”

উহাতে বুঝ যায় যে, ইহা উক্ত মহাজেদের সম্বন্ধে কথিত হইয়াছে যাহা মুছলমানদিগের অন্যত্র চলিয়া যাওয়ার জ্ঞাত ও মহালাটি বিরাণ হইয়া যাওয়ার জ্ঞাত একেবারে বিরাণ হইয়া রহিয়াছে, বা বহু প্রাচীন কালের কোন জীর্ণ শীর্ণ মহাজেদের ধ্বংসাবশেষ বিরাণ হইয়া রহিয়াছে, কে কোন সময় উহা প্রস্তুত করিয়াছিল, তাহা কেহই বলিতে পারে না। এই ছায়েহানি, এমাম আবু শোজা ও এমাম হোলেওয়ানির ফৎওয়ার সমালোচনা পরে আসিতেছে, কিন্তু জেন্দা চালু মহাজেদ বিরাণ করিয়া নূতন মহাজেদ প্রস্তুত করা জায়েজ হওয়ার দলীল ইহাতে কোথায় আছে?

নিজে থানাবী ছাহেব তাতেম্মায়-ছানিয়া ফাতাওয়ার এমদা-দিয়ার ১২২।১২৩ পৃষ্ঠায় লিখিয়াছেন :—

প্রঃ—কি বলেন দীনের আলেমগণ ও শরিয়তের মুফতিগণ এই মহলা সম্বন্ধে যে, একটি মহাজেদে পল্লী বাসিদিগের স্থান সঙ্কুলান হয় না এবং উহার চতুর্দিকে স্থান পাওয়া যায় না, কিম্বা স্থান পাওয়া যায়, কিন্তু লোকদের এইরূপ শক্তি নাই যে, এত টাকা মূল্য দিয়া উহা খরিদ করিয়া পরে তথায় মহাজেদ প্রস্তুত করে, কেননা বহু টাকা ব্যয় হইবে এবং তাহারা উহা ব্যয় করার শক্তি



রাখেন না !

অবশ্য তাহারা দ্বিতীয় স্থানে এই ভাবে প্রশস্ত মহজেদ প্রস্তুত করিতে পারেন যে, প্রথম মহজেদ কাষ্ঠ ইত্যাদি লইয়া দ্বিতীয় মহজেদে ব্যবহার করেন, নচেৎ দ্বিতীয় মহজেদ অতি কষ্টে প্রস্তুত হইতে পারে না। এই ক্ষেত্রে পল্লীবাসিগণ নিজদের পল্লীতে প্রথম মহজেদের আছবাব পত্র আরও কিছু টাকা কড়ি দিয়া নূতন মহজেদ প্রস্তুত করিতে পারেন কিনা? যদি পারেন, তবে প্রথম মহজেদের স্থান কিরূপে হেফাজতে রাখিতে হইবে, দলীল সহ বর্ণনা করিবেন।

### الجواب

ایک مسجد کا ڈھانچہ مندم کرنا دوسری مسجد کے لئے  
کس طرح جائز ہو سکتا ہے۔ دوسری مسجد سادہ خالی  
از تکلفات بنالین جسقدر کی وسعت ہو تا کتہ سہولت  
سے تیار ہو جاوے \*

“স্বচ্ছায় এক মহজেদকে অন্য মহজেদের জন্য ভাঙ্গিয়া ফেলা কিরূপে জায়েজ হইবে? শক্তিতে যেরূপ কুলায়, সেই পরিমাণ জাক জমক হীন অবস্থায় সাদা ভাবে দ্বিতীয় মহজেদ প্রস্তুত করিবে যেন সহজে উহা হইতে পারে।”

এক্ষণে আসুন, যে মহজেদ মুহলমানদিগের পল্লী ভাগ করার জন্য আপনা আপনি বিরাগ হইয়া আছে, উহা কিম্বা উহার আছবাব পত্র স্থানান্তরিত করা যায় কিনা, তাহার আলোচনা করা যাউক।

দোরোঁল মোখতার :—

لو خرب ما حوله واستغنى عنه ويبقى مسجدا  
عنه الامام و الثانى ابدا الى قيام الساعة و به يفتى  
حاوى القدسى \*



“যদি মহজেদের পার্শ্ববর্তী পল্লী বিরাণ হইয়া যায় এবং উক্ত মহজেদ লোকদের প্রয়োজনীয় না হয়, তবে এমাম (আবু হানিফা) ও এমাম আবু উইছফের মতে কেয়ামত পর্যন্ত মহজেদ থাকিয়া যাইবে। ইহার উপর ফৎওয়া দেওয়া যাইবে, ইহা হাবিল কুদছিতে আছে।”

আল্লামা শামি রদদোল - মোহতারের ৩।৫১৩ পৃষ্ঠায় লিখিয়াছেন :—

(و لو خرب ما حركه الخ) ای لو مع بقائه عامرا و كذا لو خرب و ليس له ما يعمر به و قد استغنى الناس عنه لبناء مسجد آخر (قوله عنه الامام الثاني) فلا يعود ميراثا و لا يجوز نقله و نقل ماله الى مسجد آخر سواء كانوا يصلون فيه اولا و هو الفتوى حاشى القدسى و اكثر المشائخ عليه مكتبى و هو الارجح ففتح آ \*

“অর্থাৎ যদি মহজেদ স্থায়ী থাকা সত্ত্বেও পার্শ্ববর্তী মহাল্লা বিরাণ হইয়া যায়, এইরূপ যদি মহজেদ ধ্বংস হইয়া যায় এবং উহা মেরামত করার কোন উপায় না থাকে এবং অন্য মহজেদ প্রাপ্ত করার জন্য লোকদের উক্ত ধ্বংস প্রাপ্ত মহজেদের দরকার না থাকে, তবে উহা উত্তরাধিকারিত্বে পরিণত হইবে না, উক্ত মহজেদ এবং মাল আসবাব অন্য মহজেদে স্থানান্তরিত করা জায়েজ হইবে না, লোকেরা উহাতে নামাজ পড়ুন, আর নাই পড়ুন, ইহাই ফৎওয়া গ্রাহ্য মত, ইহা হাবিল-কুদছিতে আছে। অধিকাংশ ফকিহ এই মতের উপর আছেন। ইহা মোজতবা কেতাবে আছে। ফৎহোল-কদিরে ইহাকে সমধিক যুক্তি যুক্ত মত বলা হইয়াছে।”

বাহারোর-রায়েক .—

قال أبو يوسف هو مسجد أبدا الى قيام الساعة لا يعود ميراثا و لا يجوز نقله و نقل ماله الى مسجد آخر سواء



كانوا يصلون فيه أولا وعليه الفتوى كذا في الحاوي القدسي

“আবু ইউছোফ বলিয়াছেন, উক্ত বিরাণ মহজেদ কেসামত পর্য্যন্ত চিরকাল মহজেদ থাকিবে, উহা উত্তরাধিকারিত্বে পরিণত হইবে না, উক্ত মহজেদ ও উহার মাল আসবাব অন্য মহজেদে স্থানান্তরিত করা জায়েজ হইবে না, লোকেরা উহাতে নামাজ পড়ুন আর নাই পড়ুন, ইহার উপর ফৎওয়া হইবে। ইহা হাবিল কুদহিতে আছে।

আলমগিরি, ২।৪৪৫ পৃষ্ঠা ৬

في فتاوى الحجة لو صار احد المسجدين قديما و  
 دعى الى الخراب فاراد اهل السكة بيع القديم و صرفه  
 في المسجد الجديد فانه لا يجوز اما على قول ابي  
 يوسف رحمه الله تعالى فلان المسجد و ان خرب  
 و استغنى عنه اهله لا يعود الى ملك الباني (الى)  
 و الفتوى على قول ابي يوسف رحمه الله تعالى انه لا  
 يعود الى ملك مالك كذا في المصنوعات \*

ফাতাওয়ায়-হোজ্জাতে আছে, যদি উভয় মহজেদের একটি পুরাতন হইয়া ধ্বংস মুখে পতিত হয়, তৎপরে মহাল্লা বাসিগণ পুরাতন মহজেদ বিক্রয় করিয়া উহার মূল্য নূতন মহজেদে ব্যয় করিতে চাহে, তবে উহা জায়েজ হইবে না, (এমাম) আবু ইউছোফের মতে এই হেতু জায়েজ হইবে না যে, মহজেদ বিরাণ হইয়া গেলেও এবং তথাকার অধিবাসিগণের উহার প্রয়োজন না হইলেও উহা নির্মাণ কারীর অধিকার ভুক্ত হইবে না।

আবু ইউছোফের মতে যে উহা কখনও কোন মালিকের অধিকার ভুক্ত হইতে পারিবে না, ইহার উপর ফৎওয়া হইবে, ইহা মোজমারাত কেতাবে আছে।



মাওলানা খানাবী ছাহেব যে শামী কেতাব হইতে বিরানী মহজ্জেদের আসবাব পত্র স্থানান্তরিত করার ফৎওয়া উদ্ধৃত করিয়াছেন, উহা মজ্জাহাবের ফৎওয়া গ্রাহ্য মতের বিপরীত, কারণ নিজে আল্লামা শামী ইহার বিপরীত মত প্রকাশ করিয়াছেন।

আরও তিনি উহার : ৫১৩ পৃষ্ঠায় লিখিয়াছেন :—

و لكن علمت ان المفتي به قول ابي يوسف انه لا يجوز نقله ونقل ماله الى مسجد آخر كما مر عن الحاوي

কিন্তু তুমি জানিতে পারিয়াছ যে, নিশ্চয় আবু ইউছোফের মতই ফৎওয়া গ্রাহ্য উহা এই যে মহজ্জেদ এবং উহার মাল আসবাব অন্য অন্য মহজ্জেদে স্থানান্তরিত করা জায়েজ হইবে না, যে রূপ হাবি হইতে পূর্বেই উল্লিখিত হইয়াছে।

যদিও কোন কোন আলেম বিরানী মহজ্জেদের আসবাব পত্র অন্য মহজ্জেদে স্থানান্তরিত করিতে ফৎওয়া দিয়াছেন, কিন্তু উহা মজ্জাহাবের এমামগণের ফৎওয়া গ্রাহ্য মতের বিপরীত।

দোরেল-মোখতারে আছে :—

يفتئ بقول الامام على الاطلاق ثم بقول الثاني  
ثم بقول الثالث \*

“সর্বতোভাবে এমাম আজমের, তৎপরে এমাম আবু ইউছোফের তৎপরে এমাম মোহাম্মদের মতের উপর ফৎওয়া দেওয়া হইবে।”

আর আপনারা অবগত হইয়াছেন, এমাম আবু হানিফা ও এমাম আবু ইউছোফের ফৎওয়া গ্রাহ্য মতে উহা জায়েজ নহে।

কাজেই ছাহেহানি, শেখ আমিনদ্দিন এমাম আহমদ বেনে ইউনুছ, শেখ জাফর বেনে নজিম ও শেখ মোহাম্মদ বেনে অফারির মত গ্রহণীয় হইবে কিরূপে ?



আল্লামা শামী রদ্দোল-মোহতারের ১১৬৬ পৃষ্ঠায় লিখিয়াছেন :—

مرحوا من ان ما في المتن مقدم على ما في الشرح  
وما في الشرح مقدم على ما في الفتاوى \*

“ফকিহগণ প্রকাশ করিয়াছেন যে, মতনের কেতাবগুলির উল্লিখিত মছলা ‘শরহ’ ( شرح ) উল্লিখিত মছলা অপেক্ষা সমধিক অগ্রগণ্য হইবে। আর শরহ উল্লিখিত মছলা ফাতাওয়া উল্লিখিত মছলা অপেক্ষা সমধিক অগ্রগণ্য হইবে।”

মতনের কেতাবগুলিতে বিরানা মহজ্জেদ স্থানাস্থরিত করা নাজায়েজ হওয়ার মত লিখিত আছে, কাজেই শরহে ও ফাতাওয়ার কেতাবের জায়েজ হওয়ার মত গ্রহণীয় হইতে পারে না।

আল্লামা শামী উক্ত কেতাবের ১১৬৭ পৃষ্ঠায় লিখিয়াছেন :—

وكذا لو كان احد هما قول الاكثرين لما دمننا  
عن الحاوي \*

“এইরূপ যদি উভয় মতের মধ্যে একটি অধিকাংশ আলেমের মত হয় তবে তাহাই অগ্রগণ্য হইবে, ইহা আমি ইতিপূর্বে ‘হাবি’ হইতে উল্লেখ করিয়াছি।”

আর আপনারা অবগত হইয়াছেন যে, অধিক সংখ্যক ফকিহ বিদ্বানের মতে বিরানা মহজ্জেদ ও উহার আসবাব পত্র স্থানাস্থরিত করা জায়েজ নহে; কাজেই অল্প সংখ্যক আলেমের জায়েজ হওয়ার মত গ্রহণীয় হইতে পারে না।

এই হেতু মাওলানা আবদুল হাই লাক্ষবী চাহেব ‘মজমুয়া-ফাতাওয়া’র ১১৯৫/৯৬ পৃষ্ঠায় লিখিয়াছেন :—

প্রশ্ন :—

এক বিরানা পল্লীতে দুইটি মহজ্জেদ ছিল, তন্মধ্যে একটি বর্ষার জন্ম একেবারে ধ্বংস হইয়া গিয়াছে, দ্বিতীয়টি উহার নিকট স্থায়ী



আছে, তথাকার অধিকাংশ পল্লীবাসী শিয়া মতাবলম্বী, উক্ত পল্লীটি একেবারে বিরাণ হইয়া গিয়াছে, উহার আবাদ হওয়ার কোন উপায় ধারণায় আসে না। এক্ষেত্রে ধ্বংস প্রাপ্ত মহজেদের আছবাব পত্র লইয়া অন্য মহজেদের মেরামত কার্যো ব্যয় করা যাইতে পারে কি না? কিনা অন্য আবাদ পল্লীতে উক্ত মাল আছবাবের দ্বারা অন্য মহজেদ প্রস্তুত করা জায়েজ হইবে কি না?

উত্তর :—

“কতক ফকিহ যেরূপ কাজিখান নিজ ফাতাওয়াতে, মোল্লা খুর্ক ‘দোরারে’ ও গুজি ‘তনবিবোল-আবছারে’ এইরূপ ক্ষেত্রে লিখিতেছেন যে, যদি মহজেদ বিরাণ হইয়া যায় এবং উহার আবাদ করার কোন উপায় না থাকে, তবে উহার আসবাব পত্র অন্য মহজেদের মেরামতের জন্য স্থানান্তরিত করা জায়েজ হইবে, কিন্তু ফৎওয়া গ্রাহ্য মতে উহা জায়েজ নহে; কেননা ধ্বংসপ্রাপ্ত মহজেদের আসবাব অক্ফের বস্তু এবং অক্ফের বস্তুতে কোন প্রকার হস্তক্ষেপ করা জায়েজ নহে। মুহলমানদিগের পক্ষে ওয়াজেব যে, সাহস ও সাধ্যানুযায়ী উক্ত ধ্বংসপ্রাপ্ত মহজেদের সংস্কার করে এবং উহার মাল আসবাব উহার মেরামত কার্যো ব্যয় করে. যখন খোদার বান্দাগণ ঐদিকে ভ্রমণ করেন, তখন উহাতে নামাজ পড়িতে পারেন, বরং নূতন মহজেদ প্রস্তুত করা অপেক্ষা বিধ্বস্ত মহজেদের সংস্কারে ছওয়াবের পরিমাণ অধিকতর হইবে।

বাহরোর-রায়েকে আছে :— (এমাম) মোহাম্মদ বলিয়াছেন, যদি মহজেদ বিরাণ হইয়া যায় এবং উহার সংস্কার করার উপায় না থাকে, তবে উহা অক্ফ কারির অধিকার ভুক্ত হইবে। (এমাম) আবু ইউছোফ বলিয়াছেন, উহা উত্তরাধিকারিণে পরিণত হইবে না এবং উহা ও উহার মাল আসবাব অন্য মহজেদে স্থানান্তরিত করা জায়েজ হইবে না। লোকে উহাতে নামাজ পড়ুক, আর



নাই পড়ুক, ইহার উপর ফৎওয়া হইবে, ইহা হাবিল-কুদছিতে আছে।

শারাস্বালালী 'ছায়াদাতোছ' ছাজেদ' কেতাবে লিখিয়াছেন.—  
 في يتيم الدهر سئل على بن احمد عن مسجد خرب  
 وصات اهله ومهله أخرى فيها مسجد هل لاهلها ان يصر-  
 فوا وجه المسجد الخراب الى هذا المسجد قال لانتهى و  
 اذا علمت هذا فما ذكره في الدرر وفتاوى قاضيخان من  
 جواز نقل المسجد اذا خرب خلاف ما عليه الفتوى كما  
 هو المذكور في الحاوي وخلاف الصحيح المذكور في خزا-  
 نة الفتاوى وقد مضى الشيخ الامام محمد بن سراج الدين  
 الحاوي في على القول المفتى به من عدم نقل بناء  
 المسجد اور علامه مختار بن زاهد نے مجتبیٰ میں تصر-  
 یح کی ہے کہ اکثر مشائخ حنفیہ فتویٰ عدم جواز نقل  
 کا دیتے ہیں \*

حرره محمد عبد الهی عما عذ \*

“এতিমাতোদহর কেতাবে আছে, আলি বেনে আহমদ  
 জিজ্ঞাসিত হইয়াছিলেন যে, একটি মহজেদ বিরাণ হইয়া গিয়াছে,  
 উহার মুছল্লিগণ মরিয়া গিয়াছেন, দ্বিতীয় পক্ষীতে অন্য একটি  
 মহজেদ আছে। তথাকার অধিবাসিদিগের পক্ষে বিরাণ মহজেদের  
 মাল আসবাব এই মহজেদে ব্যয় করা জায়েজ হইবে কি? তদ্বত্তরে  
 তিনি বলিলেন, না।

শারাস্বালালী বলিয়াছেন, যখন তুমি অব্যত হইলে, তখন জান  
 যে, যদি মহজেদ বিরাণ হইয়া যায়. তবে উহা স্থানান্তরিত করা  
 জায়েজ হওয়ার মত যে দোরার ও কাজিখানে উল্লিখিত হইয়াছে,  
 উহা ফৎওয়া গ্রাহ্য মতের বিপরীত, যেরূপ হাবীতে বর্ণিত হইয়াছে  
 এবং উহা ছহিহ মতের বিপরীত যাহা খাজানাতোল-মুফতিনে



উল্লিখিত হইয়াছে। শেখ এমাম মোহাম্মদ বেনে ছেরাজদিন হানুতি মহজেদের এমারত স্থানান্তরিত করা নাজায়েজ হওয়া এই ফংওয়া বিশিষ্ট মতের সমর্থন করিয়াছেন।

আল্লামা মোখতার বেনে জাহেদ ‘মজতাবা’ কেতাবে প্রকাশ করিয়াছেন যে, অধিকাংশ হানাফী ফকিহ উহা স্থানান্তরিত করা নাজায়েজ হওয়ার ফংওয়া দিয়া থাকেন।

মোহাম্মদ আবদুল হাই।

আরও উক্ত মাওলানা ছাহেব ‘মজমুয়া-ফাতাওয়া’র ১১২৪৩ পৃষ্ঠায় লিখিয়াছেন ;—

‘কি বলেন, দীনের আলেমগণ এই মছলা সম্বন্ধে যে, একটি পুরাতন মহজেদের প্রাচীরগুলি পোতা ও মেহরাব মওজুদ আছে এবং মুছলমানদিগের পল্লীতে বর্তমান আছে। এক্ষণে উহার প্রাচীর নষ্ট ও শহীদ করিয়া উহার পাঁচ শত গজ নিকটে নূতন মহজেদ প্রস্তুত করা এবং পুরাতন মহজেদের ইষ্টক ও চূর্ণ নূতন মহজেদে ব্যবহার করা জায়েজ হইবে কি না ?

উত্তর ;—

যে মহজেদ ধ্বংস প্রাপ্ত হয় এবং উহার মেরামত ও সংস্কার করার সুযোগ না হয় এবং অন্য মহজেদ নিকটে থাকার জন্য কিম্বা অন্য কোন কারণে উক্ত মহজেদের প্রয়োজন না থাকে, এরূপ ক্ষেত্রে উক্ত মহজেদের আসবাবপত্র অন্য মহজেদে স্থানান্তরিত করা ছহিহ মজহাব ও মোফতা-বিহি রেওয়াএত অনুসারে জায়েজ নহে। যেরূপ ফাজলে-রাব্বানি হাছান শারান্সালালী ‘ছায়াদাতোল-মাভেদ বেএমারাতোল-মাছাজেদ’ কেতাবে লিখিয়াছেন. মাদ্রাছার অক্ফ গুলি স্থানান্তরিত করা এবং অক্ফকারীর শর্তগুলির পরিবর্তন করা এবং এইরূপ মহজেদ স্থানান্তরিত করা মজহাবের ফংওয়া গ্রাহ্য



মতে জায়েজ নহে। ইহার বিবরণ এই যে, আমাম শাঈখ জয়েজ 'বাহরোর-রায়েকে' বলিয়াছেন, যদি মহজেদ বিরাণ হইয়া যায় এবং উহা আবাদ (সংস্কার) করার কোন উপায় না থাকে এবং অন্য মহজেদ প্রস্তুত করার জন্য উক্ত মহজেদের প্রয়োজন না থাকে কিম্বা মহজেদ ধ্বংস প্রাপ্ত হয় নাই কিন্তু পরী বিরাণ হইয়া গিয়াছে, তৎকাল অধিবাসীগণ স্থানান্তরে গমন করার জন্য উক্ত মহজেদ বিরাণ হইয়া গিয়াছে এবং লোকদিগের উক্ত মহজেদের প্রয়োজন না থাকে। (এমাম) মোহাম্মদ বলেন, উহা অক্ষকারীর অধিকারভুক্ত হইবে। (এমাম) আবু ইউছুফ বলিয়াছেন উহা কেয়ামত পর্যন্ত সর্বদা মহজেদ থাকিবে, উহা উত্তরাধিকারিত্তে পরিণত হইবে না, উক্ত মহজেদ এবং উহার মাল আসবাব অন্য মহজেদে স্থানান্তরিত করা জায়েজ হইবে না। লোকেরা উহাতে নামাজ পড়ুন, আর নাই পড়ুন, এই মতের উপর ফংওয়া হইবে। এইরূপ হাবিল-কুদছিতে আছে। মোজতবা কেতাবে আছে, অধিকাংশ ফকিহ আবু ইউছুফের মতাবলম্বন করিয়াছেন। ফংহোল কদীরে আবু ইউছুফের মত প্রবল প্রতিপন্ন করা হইয়াছে।

বিশেষতঃ যে পুরাতন মহজেদর প্রাচীরগুলি ও অন্যান্য আসবাবপত্র বর্তমান আছে এবং উহা লোকালয়ের মধ্যে আছে, এইরূপ মহজেদকে ভাঙ্গিয়া ফেলা এবং উহার আসবাবপত্র অন্য মহজেদে ব্যবহার করা কোন মতেই জায়েজ হইবে না। এবং উহার ভগ্নকারী কোরআনের নিয়োক্ত আয়তের কঠিন শাস্তির লক্ষ্যস্থল হইবে—আয়তটির অর্থ এই—“যে ব্যক্তি আল্লাহতায়ালায় মহজেদ সমূহে তাহার নাম উচ্চারণ করিতে বাধা দেয় এবং উহা বিরাণ করিতে চেষ্টা করে, তাহা অপেক্ষা বড় অত্যাচারি আর কে আছে ?

ইহা ত গেল, যে মহজেদ আপনা আপনি বিরাণ হইয়া গিয়াছে তাহার অবস্থা, ছহিহ ও মোফতাবিহি মতে উহা স্থানান্তরিত



করা জায়েজ নহে। মাওলানা খানাবী ছাহেব গর ছহিহ ও ফৎওয়া'র বিপরীত মত প্রকাশ করিয়াছেন।

সে যাহা হউক, ইহা ত আলোচ্য বিষয় হইতে স্বতন্ত্র বিষয়, জেন্দা মহজেদ বিরাণ করিয়া নূতন মহজেদ প্রস্তুত করা কি, ইহাই হইতেছে আলোচ্য বিষয়।

কারামতিয়া মাদ্রাহার মোদারে'ছ মাওলানা হাছান মোজতবা ছাহেব আলোচ্য বিষয়ের কিছু দলীল উল্লেখ না করিয়া এক মাহাল্লাতে একাধিক মহজেদ জায়েজ, তাহাই উল্লেখ করিয়াছেন, দাবির হিসাবে দলীল পেশ করা হয় নাই। কাজেই তাহার কালি কাগজ বৃথা নষ্ট কর হইয়াছে।

জোনপুর কারামতিয়া মাদ্রাহার মাওলানা আবুল হাছান ছালামতুল্লাহ ভাগলপুরী ছাহেবের ফৎওয়া'র রদ :—  
তিনি লিখিয়াছেন-উল্লিখিত ঘটনাতে জওয়াব দাতাগণের গুণ্ডগাব ঠিক হইয়াছে।

আর আমার ফৎওয়া' সম্বন্ধে তিনি বলিয়াছেন, তিনি যে আয়ত দ্বারা এক মহজেদের বর্তমানে নূতন মহজেদের নাজায়েজ হওয়ার ও নিশ্চিত মহজেদ বিরাণ করার হুকুম দিয়াছেন, উক্ত আয়তে তিনটি শর্ত আছে, প্রথম ক্ষতি করা, দ্বিতীয় কোফর, তৃতীয় ঈমানদারদিগের মধ্যে বিচ্ছেদ আনয়ন করা। প্রধান আলেম-গণের নিকট সর্ববাদী সম্মত নিয়ম এই যে, শর্ত বিশিষ্ট বিষয়ের হুকুম শর্তহীন বিষয়ের প্রতি প্রয়োগ করা জায়েজ নহে, নচেৎ সহস্র সহস্র ইমান ও আকায়েদের মহলা ধ্বংস-প্রাপ্ত হইবে এবং লোকেরা শরিয়তপরস্ত না হইয়া নফ্‌ছপরস্ত হইয়া যাইবে।

আমাদের বক্তব্য :—

ভক্তিভাজন মাওলানা সাহেব দাবি করিয়াছেন, আমি পুরাতন মহজেদের বর্তমানে প্রত্যেক নূতন মহজেদ নাজায়েজ বলিয়া উহা



বিরাম করিতে আদেশ দিয়াছি এবং চুরা তওবার জেরার সংক্রান্ত আয়তটি দলীলরূপে গ্রহণ করিয়াছি, অথচ উক্ত আয়তে তিনটি শর্তের বর্তমানে মহজেদ নাজায়েজ হওয়ার আদেশ হইয়াছে, আর প্রত্যেক নূতন মহজেদ উক্ত শর্তবিশিষ্ট না হইলেও নাজায়েজ বলা জায়েজ হইতে পারে না।

তাহার এইরূপ দাবি অসঙ্গত, কোথায় আমি বলিয়াছি কিম্বা লিখিয়াছি যে, প্রত্যেক নূতন মহজেদ নাজায়েজ, যুক্তিসঙ্গত কারণে স্থায়ভাবে একাধিক মহজেদ প্রাপ্ত করা যে জায়েজ, ইহাতে কোন দায়িত্ব সম্পন্ন আলেমের সন্দেহ থাকিতে পারে না। আমাদের আলোচ্য বিষয় হইতেছে যে, তিনইয়াবি স্বার্থের খাতিরে কোন জেদ্দা মহজেদকে বিরাম করিয়া নূতন মহজেদ প্রাপ্ত করা কি? মাওলানা যে চুরা তওবার তিনটি শর্তের কথা উল্লেখ করিয়াছেন উহাতে চারিটি শর্ত আছে:—

প্রথম ক্ষতিসাধন, দ্বিতীয় কোফর, তৃতীয় মুছলমানদিগের বিভাগ আনয়ন, চতুর্থ আল্লাহ ও রাহুলের সহিত সংগ্রামকারী ব্যক্তির প্রতীক্ষা।

মাওলানা চতুর্থ শর্তটি হজম করিয়া ফেলিলেন কেন? আমি 'ইয়ার ওলামা সম্প্রদায়কে জিজ্ঞাসা করি, উহাতে নাজায়েজ দ্বদের শর্ত চারিটি উল্লিখিত হইয়াছে. না তিনটি?

প্রথম শর্ত **ضراز** এর অর্থ অধিকাংশ তফহির কারকের মতে অত্র মহজেদের ক্ষতি করা, হজরত ওমার ও ছোদী এই মতের সমর্থন করিয়াছেন, হজরত এবনো আব্বাছ ইহার অনুমোদন করিয়াছেন, ছাহাবাগণের তফহির অগ্রগণ্য মাওলানা থানাবী, মাওলানা আবদুল হাই লাক্সবী ও বড় বড় মুফতি এই মতের সমর্থন করিয়াছেন, ইহার প্রমাণ ইতি পূর্বে উল্লেখ করিয়াছি। কাজেই যে নূতন মহজেদ অত্র মহজেদ নষ্ট করিয়া প্রাপ্ত করা



হয়, উহা যে নাজায়েজ হইবে, ইহাতে সন্দেহ কি? ইহাতে  
ভাগলপুরী মাওলানা ছাহেবের ফৎওয়ার অসারতা প্রকাশিত হইল।

মাওলানা হেকিম মোহাম্মদ ইয়াছিন নগিনবি,

বর্তমান জোনপুরী ছাহেবের

ফৎওয়ার রদ।

“এক শরীতে একাধিক মহজেদ সর্ববাদী সম্মত মতে জায়েজ,  
পরে যে মহজেদ প্রস্তুত করা হইয়াছে, উহাকে মহজেদে জেরারের  
হুকুম দিতে পারি না। মহজেদে জেরার ইমলামের শত্রুগণ  
মহজেদে কোবাকে বিরাম করা উদ্দেশ্যে প্রস্তুত করিয়াছিল।  
উল্লিখিত মছলাতে এইরূপ অবস্থা নহে, দ্বিতীয় মহজেদও চিরকাল  
মহজেদ থাকিবে।”

আমাদের উত্তর;—

ইসলামের শত্রুগণ মহজেদে কোবার ক্ষতি করার জন্য যে  
মহজেদ প্রস্তুত করিয়াছিল, উহা মহজেদে জেরার হইল, আর  
মুহলমানগণ জেন্দা মহজেদ বিরাম করিয়া যে মহজেদ প্রস্তুত করিল  
উহা মহজেদে জেরার হইবে না, এইরূপ ফৎওয়া জারি করিলে, শত  
শত স্থলে কাফের, মোশরেক ও মোনাফেকদিগের সম্মুখে যে হুকুম  
নাফেল হইয়াছিল, উহা মুহলমানদিগের জন্য ব্যাপক হইবে না,  
তাহা হইলে, শরিয়তের বিরাট অংশ বাতীল হইয়া যাইবে,  
মাওলানা আবদুল হাই লাক্ষবী ও অন্যান্য আলেমগণ উক্ত মতের  
অসারতা প্রকাশ করিয়াছেন। হেকিম ছাহেব **الدعوة للعموم**  
**الخط لا لخصوص السبب** এই অছূলের স্বতঃ সিদ্ধ কানুন কি  
ভুলিয়া গিয়াছেন?

মাওলান খানাবী ছাহেবের ফৎওয়া ইহাতে উক্ত দাবির  
অসারতা প্রকাশ করিয়াছি।



# শেষ চারিটি ফাতাওয়ার আলোচনা

(১) থানাভোনের মাওলানা জফর আহমদ চাহেবের ফৎওয়া ;—

আমাদের বোজর্গানের তহকিক এই যে মছজেদে জেরার উহা ছিল যাহা প্রস্তুত করার উদ্দেশ্যে মছজেদ ছিল না, বরং মছজেদের আকৃতিতে অন্য কিছু বানান উদ্দেশ্য হয়, আর যাহা প্রস্তুত করাতে মছজেদ উদ্দেশ্য হয়, উহা মছজেদ হইবে। উহাতে নামাজ জায়েজ হইবে।

রিয়া ও লোক দেখান উদ্দেশ্য হওয়া অন্য কথা, ইহাতে প্রস্তুতকারীর ছওয়াব হইবে না, কিন্তু প্রত্যেক অবস্থাতে নামাজ ছহিহ হইবে। যদি রিয়া, লোক দেখান ও অন্য মছজেদের ক্ষতি করা উদ্দেশ্য না হয়, তবে মছজেদ হইবে এবং ছওয়াবও হইবে।

হজরত ওমারের হাদিছ যদি ছহিহ হয়, তবে কেবল ইহা প্রতিপন্ন হয় যে, (মছজেদের) ক্ষতি সাধনের উদ্দেশ্যে যেন মছজেদ প্রস্তুত না করা হয়, কিন্তু নামাজ ছহিহ না হওয়া ও জায়েজ না হওয়া উহাতে বুঝা যায় না। তফছীরে আহমদী প্রণেতার উদ্দেশ্য এই যে, যাহারা বিনা জরুরত কেবল নাম ও সম্মান হেতু মছজেদ প্রস্তুত করে, উহা ভাল নহে, উহার এইরূপ মর্শ্ব নহে যে, উক্ত মছজেদ, মছজেদ হইবে না।

(২) মোরাদ আবাদের মাওলানা মোহাম্মদ মিঞা ও অন্যান্য কয়েকজনের ফৎওয়া ;—

দুইটি মছজেদ আবাদ রাখার চেষ্টা করিতে হইবে, জুমা বড় মছজেদে যাহাতে সমস্ত লোকের সমাবেশ হইতে পারে, আদায় করিতে হইবে। মছজেদে-জেরার মছজেদ ছিল না, বরং কোফরের শিক্ষাশ্রম কাফেরগণের আশ্রয়স্থল ছিল, ধোকা দেওয়া উদ্দেশ্য



উহা মহজেদ নামে অভিহিত করা হইয়াছিল, এই হেতু পল্লীবাসি-  
গণ যে শরিয়ি মহজেদ এক মতে প্রস্তুত করিয়াছেন এবং ৪০ বৎসর  
কিন্সা তদপেক্ষা অধিকাংশ কাল হইতে উহাতে পাঞ্জগানা নামাজ  
হইতেছে. উহাকে মহজেদে জেরার বলা এবং এক আবাদ  
মহজেদকে বিরান ও ধ্বংস করা একই কথা। ইহা অপেক্ষা বড়  
অত্যাচার আর কি হইতে পারে ?

আল্লাহতায়ালা বলিয়াছেন, “যে ব্যক্তি আল্লাহতায়ালা  
মহজেদসমূহকে তাহার নাম উচ্চারণ করিতে নিষেধ করিয়াছে এবং  
তৎসমস্ত বিরান করিতে চেষ্টা করিয়াছে, তাহা অপেক্ষা বড়  
অত্যাচারী আর কে আছে।” \* \* \*

(৩) দেওবন্দের সহকারী মুফতি মাওলানা মছউদ আহমদ  
ছাহেবের ফৎওয়া :—

দ্বিতীয় মহজেদ শরিয়ত সঙ্গত মহজেদ, উহাতে জুমা ও  
পাঞ্জগানা বিনা কারাহিএত জায়েজ। উহাকে মহজেদে-জেরার  
বলা জায়েজ নহে। কেননা মহজেদে-জেরার কাফের মোনাফেক-  
দিগের নির্মিত মহজেদ ছিল, যাহার অবস্থা নবি (ছাঃ) অহি  
কর্তৃক অবগত হইয়াছিলেন। এক্ষণে কোন মুছলমানের নির্মিত  
মহজেদকে মহজেদে জেরারের ছবুম দেওয়া ছহিহ নহে। যদি  
প্রথম মহজেদের প্রয়োজন নাও থাকে, তবু উহার মহজেদ হওয়া  
বাতীল হইবে না, কেয়ামত পর্য্যন্ত উহা মহজেদ থাকিবে। উক্ত  
জমিকে অন্য কার্য্যে ব্যবহার করা জায়েজ হইবে না। বরং উহার  
রক্ষণাবেক্ষণ ও অসম্মান হইতে রক্ষা করা ফরজ, যেরূপ দোরোঁল  
মোখতারে আছে :—“যদি মহজেদের পার্শ্ববর্তী পল্লী বিরান হইয়া  
যায় এবং উক্ত মহজেদের প্রয়োজন না থাকে, তবে এমাম (আজম)  
ও এমাম আবু ইউছফের নিকট চিরকাল কেয়ামত পর্য্যন্ত উহা



মহাজেদ থাকিয়া যাইবে। ইহার উপর ফৎওয়া দেওয়া হইবে, ইহা হাদিছ-কুদছিতে আছে, শামী ওর খণ্ড, অক্ফের অধ্যায়, মহাজেদের আহকাম।

(৪) মাওলানা মুফতি কেফায়াতুল্লাহ সাহেবের ফৎওয়া,—  
দ্বিতীয় মহাজেদকে মহাজেদে-জেরার বলা জায়েজ নহে, উহাতে জুমা ও পাঞ্জগানা ফরজ নামাজগুলি পড়া জায়েজ। অবশ্য প্রথম মহাজেদকে অবমাননাকর ব্যাপারগুলি হইতে রক্ষা করিতে হইবে, কেনন যদি উহা শরিয়তের নিয়মিত মহাজেদ হইয়া থাকে, তবে কেয়ামত পর্য্যন্ত মহাজেদ থাকিবে।

আমাদের বক্তব্য ;—

উল্লিখিত মুফতিগণ সকলেই এক বাক্যে স্বীকার করিয়াছেন যে পুরাতন মহাজেদ কেয়ামত পর্য্যন্ত মহাজেদ থাকিবে, মোরাদা-বাদের মাওলানা লিখিয়াছেন, পুরাতন ও নূতন উভয় মহাজেদকে কায়ম করার চেষ্টা করিতে হইবে।

দেওবন্দের সহকারী মুফতি ছাহেব লিখিয়াছেন, প্রথম মহাজেদের আবশ্যক না থাকিলেও উহার মহাজেদ হওয়া বাতীল হইবে না, কেয়ামত পর্য্যন্ত উহা মহাজেদ থাকিয়া যাইবে, উক্ত জমিতে অন্য কার্য করা জায়েজ নহে, বরং উহার রক্ষণাবেক্ষণ করা ও অবমাননাকর বিষয় হইতে উহা রক্ষা করা ফরজ।”

মুফতি ছাহেবের কথায় বুঝা যায় যে, পুরাতন মহাজেদের জমিতে দহলিজ ঘর, বাসঘর, গোয়ালঘর করা ও মলমূত্র স্থান বানান হারাম, তথায় চাষ করা হারাম

মাওলানা মুফতি কেফায়াতুল্লাহ ছাহেব বলিয়াছেন, প্রথম মহাজেদ যদি শরিয়তের নিয়মে প্রাপ্ত হইয়া থাকে, তবে কেয়ামত পর্য্যন্ত উহা মহাজেদ থাকিবে। অবমাননাকর সমস্ত বিষয় হইতে উহাকে রক্ষা করা জরুরী। ইহাতে বুঝা যায় যে, তথায় বাসঘর



দহলিজঘর, গোয়ালঘর, মলমুত্র স্থল, মানুষও জীবজন্তুর বিচর  
স্থল বানান নাজায়েজ, তথায় চাষ করা হারাম।

মুক্তি ছাহেবদের ফৎওয়া অসম্পূর্ণ, উহাতে বহু প্রকারের দোষ  
ত্রুটি রহিয়া গিয়াছে, তাহা আমি নিঃসঙ্কোচচিত্তে জন সমাজে  
প্রকাশ করিতে বাধা হইতেছি, এইরূপ অসম্পূর্ণ ফৎওয়াগুলি দ্বারা  
মুছলমানগণ যে মহা গোনাহ কার্যো লিপ্ত হইবেন, ইহার দাঙ্গিহ  
তঁাহাদের উপর থাকিবে, আমি যদি তঁাহাদের ফৎওয়ার দোষ ত্রুটি  
প্রকাশ না করি তবে আমিও হাশরে তঁাহাদের সঙ্গে ধৃত হইব।

এস্থলে আলোচ্য বিষয় ইহা হইতেছে যে, একজন লোক  
তুনইরাবি ঐর্খ বা লোকদের গণ্ডগোল হেতু জেন্দা চালু মহজেদকে  
বিরাগ করিয়া অগ্নি মহজেদ করিল, সেই ঘরটি দহলিজ ঘরে পরিণত  
করা হইল, এইরূপ খামখেয়ালি বশতঃ একটি মহজেদ বিরাগ  
করাতে গোনাহ হইল কি না, তঁাহারা কেহই এসম্বন্ধে টু শব্দ  
করিলেন না কেন?

তঁাহাদের এই সত্য কথা প্রকাশ না করাতে লোকেরা বুঝিতে  
পারিল যে, জেন্দা মহজেদ বিরাগ করাতে কোন দোষ নাই।

এক্ষণে আমি কোরআনের পাক আশ্রত দ্বারা মহজেদ বিরাগ  
করার শাস্তির কথা উল্লেখ করিতেছি ;—

ছুরা বাকারা ;—

وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ مَنَعَ مَسَاجِدَ اللَّهِ أَنْ يُذْكَرَ فِيهَا  
اسْمُهُ وَسَعَى فِي خَرَابِهَا \*

“যে ব্যক্তি আল্লাহতায়ালার মহজেদ সমূহে তঁাহার নাম উচ্চারণ  
করিতে বাধা প্রদান করিয়াছে এবং তৎসমস্ত বিরাগ করিতে চেষ্টা  
করিয়াছে, তাহা অপেক্ষা প্রধান অত্যাচারি আর কে আছে?”

আশ্রতের শেষাংশে আছে ;—

لَهُمْ فِي الدُّنْيَا خِزْيٌ وَلَهُمْ فِي الْآخِرَةِ عَذَابٌ أَلِيمٌ \*



“তোহাদের জন্য ছনইয়াতে লাজনা আছে এবং তোহাদের জন্য আখেরাতে যন্তনাদায়ক শাস্তি আছে ”

বিরাগ করার অর্থ কি ?

তফহিরে জালালাএন. ১৭ পৃষ্ঠা

( و سعى في خرابها ) بالهدم و التعطيل \*

বিরাগ করার দুই প্রকার অর্থ আছে ; - প্রথম ভাঙ্গিয়া ফেলা, দ্বিতীয় উহা বেকার অবস্থাতে ত্যাগ করা ।

শাএখ-জাদার হাশিয়া, ১।৩৯৪ পৃষ্ঠা ; -

وجعل تعطيل المسجد منهما تخريبا له لان المقصود من بنائه انما هو الذكر والعبادة فبما دام يترتب عليه هذا المقصود كان معمورا و اذا لم يترتب ما هو المقصود بنائه صار كانه هدم و خرب \*

“আল্লাহতায়ালায় মহজেদকে জেকর ও এবাদত হইতে বেকার রাখাকে তিনি উহা বিরাগ করা স্থির করিয়াছেন, কেননা উহা প্রস্তুত করার উদ্দেশ্য উহাতে জেকর ও এবাদত করা। যত দিনস এই উদ্দেশ্য উহাতে সাধিত হয়, তত দিনস উহা আবাদ থাকিবে। আর যখন ইহা প্রস্তুত করার উদ্দেশ্য উহাতে সাধিত না হয়, তখন যেন উহা বিধ্বস্ত ও বিরাগ হইল।”

ইতিপূর্বে আমি তফহিরে বয়জবি, হাশিয়ায়-জোমাল, কাশাফ, ছেরাজোল মনির, কহোল বায়ান, কহোল-মায়ানি, তাজোতাফা-হির, মাদারেক, বাহরোল-মুহিত, ফৎহোল-বায়ান, আহকামোল-কোরান, থানাবী ছাহেবের বায়ানোল-কোরআন ও খোলাছা-তোত্তা ফাহির হইতে মহজেদ বিরাগ করার উক্ত প্রকার অর্থ লিপিবদ্ধ করিয়াছি।

আরও আমি ইতিপূর্বে দিল্লীর মুফতি মাওলানা হবিবোল-মোরছালিনের ফৎওয়া উদ্ধৃত করিয়াছি, উহা এই প্রথম পুরাতন মহজেদকে ভাঙ্গিয়া অন্য স্থানে দ্বিতীয় মহজেদ প্রস্তুতকারী অতি



কঠিন গোনাহ কার্যো লিপ্ত হইয়াছে, এবং কোরআন শরিফের  
 مِنْ اَظْلَمَ مِمَّنْ مَنَعَ مَسَاجِدَ اللَّهِ الْحَرَامِ এই আয়তের লক্ষ্যস্থল  
 হইল। তাহার পক্ষে ওয়াজেব যে, সে যেন এই গোনাহ হইতে  
 তওবা করে এবং প্রথম পুরাতন মহজেদকে নূতন ভাবে প্রাপ্ত  
 করে

ছাহারানপুরের মাদ্রাসা মাজাহারোল-উলুমের সহকারী মুফতি  
 মাওলানা মাহমুদ গান্ধুহী ছাহেবের যে ফৎওয়া উদ্ধৃত করিয়াছি, উহা  
 এই : “কোন অবস্থাতে মহজেদ বিরাণ করা জায়েজ নহে, কেননা  
 আল্লাহ তায়ালা বলিয়াছেন, যে ব্যক্তি আল্লাহ তায়ালায় মহজেদ  
 সমূহে তাঁহার নাম উচ্চারণ করিতে বাধা দিয়াছে এবং উহা বিরাণ  
 করিতে চেষ্টা করিয়াছে, তাহা অপেক্ষা বড় জালেম আর কে  
 আছে ?

বয়জবি প্রণেতা مَسَاجِدَ اللَّهِ এর তফহিরে বলিয়াছেন, যে  
 কেহ কোন মহজেদ বিরাণ করিয়াছে এবং নামাজের উদ্দেশ্যে  
 নির্দ্ধারিত কোন স্থানকে বেকার অবস্থায় ত্যাগ করিতে চেষ্টা  
 করিয়াছে, এইরূপ প্রত্যেক ব্যক্তির পক্ষে এই হুকুম ব্যাপক হইবে।  
 আরও তিনি فِي خَرَابِهَا এর তফহিরে বলিয়াছেন, বিরাণ করার  
 দুই প্রকার অর্থ, ভাঙ্গিয়া ফেলা এবং বেকার অবস্থায় ত্যাগ করা”  
 দেওবন্দের ভূতপূর্ব মুফতি মাওলানা মোহাঃ শফি ও কলিকাতা  
 মাদ্রাসার মুফতি মাওলানা মোহাঃ এহইয়া ছাহেবদ্বয়ের ফৎওয়া  
 উদ্ধৃত করিয়াছি, উহা এই - “কোন মহজেদ বিরাণ করা বিনা  
 سُنْدَهُهُ مِنْ اَظْلَمَ مِمَّنْ উক্ত আয়তের অন্তর্ভুক্ত ও হারাম কার্য,  
 উহার রক্ষণাবেক্ষণ করা মুছলমানদিগের উপর ওয়াজেব।’ মাওলানা  
 জাফর আহমদ ছাহেব প্রথম মহজেদ বিরাণ সম্বন্ধে কোন কথা  
 বলেন নাই।



দেওবন্দের সহঃ মুফতি মাওলানা মহউদ আহমদ ছাহেব ও দিল্লীর মুফতি মাওলানা কেফায়েতুল্লাহ ছাহেব এসম্বন্ধে কিছুই বলিলেন না, কেবল তাঁহারা বলিয়াছেন, উক্ত মহজেদটি যেন অবমাননা করা না হয়, যদি তাঁহাদের মতে উহা বেষ্টন করিয়া রাখিয়া দেওয়া হয়, তবে কি উহা আবান করা হইল, না বিরান করা হইল? মহজেদে আজান, নামাজ ও জামায়াত রহিত হইয়া গেলে, উহার বিরান হইয়া গেল।

খোলাছাত্তোত্তাফাহির, ১৬৬ পৃষ্ঠা;—

اور خرابی عام ہے انہدام اور انسداد سے یا بوجہ  
ترك نماز و آذان و جماعت یا کسی اور طرح سے اور  
یہ سب امور ممنوع ہیں \*

“বিরান করা কয়েক প্রকার হইতে পারে, ভাঙ্গিয়া পড়া, দ্বার রুদ্ধ হওয়া, কিম্বা নামাজ, আজান ও জামায়াত ত্যাগ করা, কিম্বা অন্য কোন প্রকারে হউক, এই সমস্ত কার্য নিষিদ্ধ।”

মুফতিদ্বয় যে মহজেদে নামাজ, আজান ও জামায়াত কায়ম করিতে হুকুম না দিয়া কেবল উহার স্থানট হেফাজত করিতে আদেশ দিয়াছেন, তাঁহাদের এই ফৎওয়া মহজেদ বিরান করিতে উৎসাহিত করিতেছে, তাঁহারা উক্ত আয়তের লক্ষ্যস্থল হইবেন কি না, তাহা নিরপেক্ষ পাঠকের বিচারাধীন।

তফহিরে এবনো কছির, ১২৭০ পৃষ্ঠা;—

فقال تعالى انما يعمر مساجد الله من آمن بالله  
واليوم الآخر وليس المراد بعمارته زخرفتها و اقامه  
صورته فقط انما عمارتها بذكر الله و اقامه شرعه فيها  
و رفعها عن الدنس و الشرك \*



আল্লাহতায়ালা বলিয়াছেন, “যে ব্যক্তি আল্লাহ ও কেরামতের উপর বিশ্বাস স্থাপন করিয়াছে, সে-ই কেবল আল্লাহতায়ালা মহজেদগুলিকে আবাদ করিবে।”

মহজেদগুলিকে আবাদ করার অর্থ কেবল সুসজ্জিত করা ও উহার বাহ্য অংশ প্রতিষ্ঠা করা নহে, তৎসমুদয় আবাদ করার অর্থ উহাতে আল্লাহতায়ালা জেকর (নামাজ বন্দিগী) করা, তাহার শরিয়ত কায়েম করা এবং তৎসমস্ত হইতে নাপাকি ও শেরক দূর করা।

মাওলানা আবদুল হাই লাক্ষবী ছাহেব মজমুয়া-ফাতাওয়ার ১।৯৭।৯৬ পৃষ্ঠায় লিখিয়াছেন :—

“মুছলমানদিগের পক্ষে ওয়াজেব যে, সাহস ও সাধ্যানুযায়ী উক্ত ধ্বংস প্রাপ্ত মহজেদের সংস্কার করে, নবং (নূতন) মহজেদ প্রস্তুত করা অপেক্ষা বিধ্বস্ত মহজেদের সংস্কারে ছওয়াবের পরিমাণ অধিকতর হইবে।”

ইহাতে বুঝা যায় যে, বিরাণ হওয়া মহজেদ আবাদ করা ইমানদারগণের কর্তব্য ও ফরজ, কিন্তু মুফতিদয় আলোচ্য ঘটনাতে কিছুই বলিলেন না, ইহা অপেক্ষা জুলুম ও অন্যায় আর কি হইতে পারে?

মাওলানা কারামত আলি জৌনপুরী ছাহেব মেফতাহোল-জালালের ৬৮ পৃষ্ঠায় লিখিয়াছেন :—

عمدة الاسلام ميمن سراجی سے لکھا ہے کہ اگر کسی کے محلہ ميمن دو مسجدین ہو تو چاہئے کہ ڈیڈیم مسجد ميمن نماز ادا کرے \*

“ওমদাতোল-ইছলামে ছেরাজি হইতে উদ্ধৃত করা হইয়াছে যে, যদি কোন লোকের গ্রামে দুইটি মহজেদ থাকে, তবে পুরাতন মহজেদে নামাজ আদায় করা উচিত।”



তিনি জখিরায় কারামতের ১।১৫ পৃষ্ঠায় লিখিয়াছেন :—

اور پرانی مسجدیں آباد ہوئیں \*

‘(হজরত মোজাদ্দেদ বেরেলবী ছাহেবের মোজাদ্দেদ হওয়ার চিহ্ন এই যে, ) পুরাতন মহাজেদগুলি আবাদ হইয়া গেল।’

হুঃখের বিষয়, তাঁহার বংশধরেরা বিরাগ ও পুরাতন মহাজেদ আবাদ করার কোনই চেষ্টা না করিয়া কেবল নূতন মহাজেদের জন্ম প্রাণপণ করিতেছেন।

মোরাদাবাদের মোদারেছ মাওলানা মোহাম্মদ মিনা লিখিয়াছেন, মহাজেদ জেরার মহাজেদ ছিল না, বরং কোফরের শিক্ষাশ্রম ও কাফেরদের আশ্রয় স্থল ছিল, ধোকা দিবার জন্য উহা মহাজেদ নামে অভিহিত করা হইয়াছিল।

দেওবন্দের সহকারী মুফতি মাওলানা মছউদ আহমদ ছাহেব লিখিয়াছেন, কাফের ও মোনাফেকগণের নিষ্পিত মহাজেদটি মহাজেদ জেরার ছিল, যাহার অবস্থা অহি দ্বারা জানা গিয়াছিল। কোন মুছলমানের নিষ্পিত মহাজেদকে মহাজেদে জেরার বলা ছহিহ-হইবে না।

খানাতোনের মাওলানা জাফর আহমদ সাহেব লিখিয়াছেন, আমাদের বোজর্গগণের তাহকিক অনুসারে মহাজেদে জেরার প্রস্তুত করার উদ্দেশ্য মহাজেদ ছিল না। বরং মহাজেদের আকৃতিতে আরও কিছু প্রস্তুত করা উদ্দেশ্য ছিল।

আমাদের উত্তর :—

“উক্ত নব্য দেওবন্দী দল যে অভিনব মত প্রকাশ করিয়াছেন উহা বেদস্বাত মত বলিলেও অত্যাক্তি হইবে না, ইহাতে কোরআন শরিফ তহরিফ করা হইয়াছে, মহাজেদে-জেরারের প্রকৃত অর্থ



প্রকাশ না করিয়া অবাস্তুর কথা বলিয়া দেশের লোকদিগকে ভ্রমের দিকে আকর্ষণ করিয়াছেন, উহা তাঁহাদের বোজর্গগণের মত বলিয়া প্রকাশ করা হইয়াছে, অথচ উহা তাঁহাদের বোজর্গগণের মত নহে, বরং তাঁহাদের নিজেদের কল্পিত বাতীল মত। আমার ধারণা, এই ছাহেবগণ ন প্রাচীন আলেমগণের তফছির ভালরূপ অনুসন্ধান করিয়াছেন, না তাঁহাদের বোজর্গগণের কেতাব অনুসন্ধান করিয়াছেন, এই হেতু যাহা তাহা কিছু লিখিয়া হাম্মাস্পদ হইয়াছেন। তাঁহাদের মতে ইহা খাস মোনাফেক ও কাফেরদের মহলা। খাস কোবার বিপরীতে নির্মিত মহজেদের ব্যবস্থা; কেননা ইহা অহি কর্তৃক নিকারিত হইয়াছিল, ইহা ব্যতীত অন্য মহজেদের ব্যবস্থা হইতে পারে না।

মাওলানা আবহুল হাই লাক্ষুবী ছাহেব মজমুয়া ফাতাওয়ার ১১৫৬/১৫৭ পৃষ্ঠায় লিখিয়াছেন:—

و آنچه بانی مسجد مذکور عذر هادپیش میکند قابل التفات نیست. عذر اول بدین وجه که خصوص حکم ضرار دعوی بلا دلیل است کسی از علماء سابقین چه فقهاء و چه مفسرین و چه محدثین قائل بخصوص نشده بلکه هر کس و ناکس قائل عموم است و بمجرد احتمال بلا دلیل قول خصوص مردود است و عذر دوم بدین وجه که اگر چه بانیان مسجد ضرار که حق شان کلام الله نازل شده مذاق بودند مگر باقتضای العبرة لعموم اللفظ لا لخصوص السبب که در تمام کتب موجود است این حکم عام است \*

‘মহজেদ প্রস্তুত করী ব্যক্তি যে আপত্তিগুলি পেশ করিয়াছে, তৎসমস্ত ক্রক্ষেপ করার যোগ্য নহে। প্রথম আপত্তি এই কারণে অগ্রাহ্য যে, জেরারের হুকুম খাস হওয়া দলীলহীন দাবি, প্রাচীন



কোন আলেম, ফকিহ হউন, মোফাজ্জের হউন, আর মোহাদ্দেছ হউন, উহা খাস হওয়ার মত দারণ করেন নাই, বরং প্রত্যেক আম খাস উহা ব্যাপক (عام) হওয়ার মত দারণ করিয়াছিলেন, বিনা দলীলে কেবল সন্দেহ (احتمال) হেতু খাস হওয়ার দাবি মরহুদ (বাতীল)।

বিতীয় আপত্তি এই কারণে অগ্রাহ্য হইবে যে, যদিও মহজেদ জেরার নির্মাণ কারিগণ যাহাদের সম্বন্ধে কোরআন নাজে ল হইয়াছিল, মোনাফেক ছিল কিন্তু খাস উপলক্ষে নাজে ল হইলেও শব্দের ব্যাপক অর্থ ধর্তব্য হইবে, ইহা সমস্ত কে তাবে আছে এই হিসাবে এই লুকুম (মুছলমানদিগের জন্ম) ব্যাপক হইবে।”

হিন্দুস্থানের মস্ত বড় আলেম আজামোত্তাফাছির-এর ১১৮২ পৃষ্ঠায় লিখিয়াছেন :-

علماء نے کہا ہے کہ جس قدر مسجدیں قیامت تک فیک نیتنی اور جماعت کے قائم رکھنے کی غرض سے بنائی جائیں گی سب اسی تعریف کے حکم میں داخل ہیں اور جو مسجدیں جماعت میں پریشانی پھیلانے اور پھرت ڈالنے کی غرض سے بنائی جائیں گی وہ سب اسی مذمت کے حکم میں شامل ہیں \*

“আলেমগণ বলিয়াছেন, যে সমস্ত মহজেদ কেয়ামত পর্যন্ত নেক নিয়ত ও জামায়াত কায়ম রাখার উদ্দেশ্যে নির্মাণ করা হইবে, সমস্তই এই প্রশংসার লুকুমের অন্তর্গত হইবে। আর যে সমস্ত মহজেদ জামায়াতের বিশৃঙ্খলা ঘটাইবার ও বিচ্ছেদ সৃষ্টির জন্ম নির্মাণ করা হয়, সমস্তই এই নিন্দাবাদের লুকুমের অন্তর্গত হইবে।”

হিন্দুস্থানের বড় আলেম খোলাছাতোত্তাফাছিরের ২১২৮ পৃষ্ঠায় লিখিয়াছেন :-



پس جس مسجد میں یہ سب یا بعض وصف دلائل  
ظاہرہ وجوہ مسلمہ سے بائیں جائیں وہ مسجد نہین \*

“কাজেই যে কোন মহজেদে স্পষ্ট প্রমাণ সমূহ ও মানিত কারণ সমূহ দ্বারা এই সমস্ত চিহ্ন কিম্বা কতক চিহ্ন পাওয়া যায়, উহা মহজেদ হইবে না।”

প্রতিপক্ষেও মানিত মাওলানা আশরাফ আলি খানাবী সাহেব ‘বারানোল-কোবআনের ৭/১৪৪ ১৪৫ পৃষ্ঠায় লিখিয়াছেন :—

“আয়তের শেষ এবারত হইতে বুঝা যায় যে, মহজেদে-‘তাক্ওয়া’ কোবার মহজেদ হইবে, তাহা হইলে এই হাদিছের কি অর্থ হইবে যে দুইজন ছাড়াবার মধ্যে এই মহজেদে তাক্ওয়া সম্পর্কে কথোপকথন হইতেছিল, ইহাতে হজরত (ছাঃ) বলিয়াছিলেন, ইহা আমার মহজেদ :—

অর্থাৎ মহজেদে নাবাবী, ইহার জওয়াব এই যে, এই হাদিছের মর্ম উহা নহে যাহা স্পষ্টভাবে বুঝা যায়, বরং উহার মর্ম এই যে, মহজেদে নাবাবীও উহার অন্তর্গত, এইরূপ জওয়াবের উদ্দেশ্য মহজেদে কোবার জন্য এই হুকুম খাস হওয়ার দাবি খণ্ডন করিয়া দেওয়া। এক্ষণে এই প্রশ্ন বাকি থাকিল যে পরবর্তী এবারতে মহজেদে নাবাবী शामिल হয় না, ইহার জওয়াব যে, এবারা-তোন্নহ (عبارة النص) দ্বারা মহজেদে কোবা বুঝা যায়, কিন্তু দালালাতোন্নহ (دلالة النص) দ্বারা মহজেদে-নাবাবীও উহার অন্তর্গত হইয়াছে, কেননা যখন ছাড়াবাগণ কর্তৃক নির্মিত হওয়ার উক্ত গুণাবলীর লক্ষ্যস্থল হইল, তখন যে মহজেদের নির্মাতা স্বয়ং হজরত নবি (ছাঃ) হইয়াছেন, ইহা স্বতঃ সিদ্ধ যে, উহা অপেক্ষাকৃত সমধিক উক্ত গুণাবলীর লক্ষ্যস্থল হইবে।”

হিন্দুস্থানের জবরদস্ত আলেম কাজি ছানাউল্লাহ পানিপাতি তফহিরে মোজহারীর দুরা তওবার ৮৩ পৃষ্ঠায় লিখিয়াছেন :—



قلت يعنى مورد نزول الآية و ان كان خاضعا فالعبرة  
لعموم اللفظ فان الذكر الموصوفة بصفة عامة من الفاظ  
العموم يعنى كل مسجد على التقوى احق ان تقوم فيه  
من غيره لكن الظاهر من سياق الآية ان مورد الآية هو  
مسجد قبا فان مسجد الضرار كان بمضارة مسجد قبا \*

“আমি বলি, আয়ত বিশিষ্ট স্থলে নাফেল হইলেও উহার ব্যাপক শব্দের হিসাবে মস্ম নির্দ্ধারিত হইবে। কেননা ‘নাফেরা’ (نكرة) যখন ব্যাপক বিশেষণের সহিত বিশেষিত হয়, তখন উহা ব্যাপক (عام) শব্দের অন্তর্গত হইয়া পড়ে অর্থাৎ যে কোন মহাজেদের ভিত্তি তাকুওয়া ও পরহেজগারির উপর স্থাপিত হয়, উহাতে আপনার নামাজ পড়া উচিত, তদ্বিপরীত মহাজেদে নামাজ পড়া অনুচিত, কিন্তু আয়তের পরবর্তী অংশ দ্বারা স্পষ্ট বুঝা যায় যে মহাজেদে কোবা আয়তের লক্ষ্যস্থল, কেননা মহাজেদে জেরার মহাজেদে কোবার ক্ষতি সাধন উদ্দেশ্যে নিশ্চিত হইয়াছিল।”

হিন্দুস্থানের বড় আলেম তফছিরে-মাশুয়াহেবোর-রহমানের  
১১১২৬ পৃষ্ঠায় লিখিয়াছেন :—

“ছেরাজে আছে, যে মহজেদ নামাজ্জিন, গোরব প্রদর্শন ও শুনান উদ্দেশে, কিম্বা বিশুদ্ধ আল্লাহতায়ালায় সন্দেহ লাভ বাতীত অন্য উদ্দেশে প্রাপ্ত করা হয়, কিম্বা হারাম বা সন্দেহ যুক্ত অর্থ দ্বারা নির্মাণ করা হয়. উহা মহজেদে জেরারের হুকুম হইবে অর্থাৎ উহাতে নামাজ ইত্যাদি হারাম হইবে।”

و فی السراج جو مسجد کہ نامروری یا فخر دکھلانے  
و سنانے کے واسطے یا اور کسی غرض سے سوای خالص اللہ  
تعالیٰ کی رضامندی چاہنے کے بنائی جاوے یا حرام یا  
مشکوک سے بنائی جاوے وہ مسجد الضرار سے ملحق ہے  
یعنی اسمین نماز و غیرہ حرام ہے \*



প্রতিপক্ষদের মানিত মাওলানা খানাবী ছাহেব এমদাদোল-  
ফাতাওয়ার ১১১০৪১০৫ পৃষ্ঠায় লিখিয়াছেন :—

یہ سب اختلاف اس صورت میں ہے کہ از راہ نفسا-  
نیة نہو ورنہ کسی کے نزدیک جائز نہیں اگر چہ سقوط  
واجب ہو جائیگا پس صورت مسئلہ میں اگر از راہ  
نفسانیہ بھی نہ ہوتا جب بھی بہتر نہ تھا چہ جائیکہ یہ  
تفریق از راہ نفسانیہ ہو ہو بہت بیجا ہے اور مشابہت  
ہے اہل مسجد ضرار کے ساتھ کہ جنکی شان میں ہے و  
الذین اتخذوا مسجدا ضرارا کفرا وتفریقاً بین المؤمنین  
الیح اعاننا اللہ منہ وجميع المسلمين \*

“এই সমস্ত মতভেদ ঐ ক্ষেত্রে খাটিবে যে সময় উহা নফছানি-  
এত (বিদেষ) বশতঃ না হয়, নচেৎ কাহারও নিকট উক্ত মহজেদ  
জায়েজ হইবে না। যদিও ওয়াজেব নামাজ ছাকেত হইয়া  
যাইবে। যদি প্রশ্নোল্লিখিত ক্ষেত্রে বিদেষ বশতঃ না হইত, তবু  
উহা উচিত ছিল না, বিশেষতঃ যখন ইহা দল সৃষ্টি ও শত্রুতা মূলে  
হয়, তখন অতি গর্হিত কার্য্য হইবে এবং মহজেদে জেরারের  
আধিবাসিদের তুল্য হইবে যাহাদের সম্বন্ধে এই আয়ত নাজেল  
হইয়াছে :—

“যাহারা (অন্য মহজেদের) ক্ষতি সাধনের জন্য কোফরের জন্য  
ও ঈমানদারগণের মধ্যে দল সৃষ্টি করার জন্য — মহজেদ প্রস্তুত  
করিয়াছে।” আল্লাহ আমাদিগকে ও সমস্ত মুছলমানকে উহা  
হইতে রক্ষা করুন।

আরও মাওলানা খানাবী ছাহেব তাতেম্মায়-জেলদে-ছানি  
ফাতাওয়ার-এমদাদিয়ার ১২১ পৃষ্ঠায় লিখিয়াছেন, —

প্রঃ— এক গ্রামে প্রায় ৬০ ঘর লোকের বাস, তাহাদের মধ্যে  
কেবল ২০ জন নামাজী, অবশিষ্ট কতকগুলি ত্রীলোক ও নাবালগ



বালক বালিকা আছে, তথ্য একটি পুরাতন মহজেদ আছে। অনুমান উহার ২৫ কদম ব্যবধানে একটি পতিত বাড়ী আছে, উহার অংশীদার ভিন্ন ভিন্ন লোক। উহার কতক ওয়ারেছ বালগ, আর কিছু ওয়ারেছ নাবালগ এতিম, এক্ষণে কতকগুলি লোক উক্ত এজমালি বাটীতে ঐ নাবালগ এতিম শরিকগণের বিনা অনুমতি পুরাতন মহজেদের সহিত বিদেহ করিয়া এমামজীর হক নষ্ট করার জন্য প্রস্তুত করিয়াছে। পুরাতন মহজেদের কোরআন পড়ার শব্দ নূতন মহজেদে ভালরূপ শুনা যায়, এই নূতন মহজেদের হুকুম কি? উহা মহজেদে-জেরারের হুকুমে হইবে কি না? পুরাতন মহজেদ ত্যাগ করতঃ শত্রুতা বশতঃ নূতন মহজেদে নামাজ পড়া ও জামায়াত করা জায়েজ কি না?

### الجواب

اول تو اس مسجد ثانی کی بناء نیت خالصہ نہیں دوسرے حق غیر میں ہے اور غیر بھی ایسا ہے کہ جس کا اذن شرعاً غیر معتبر ہے لہذا یہ مسجد کے حکم میں نہیں اور اس میں نماز پڑھنا اور مسجد قدیم کو چھو رنا جائز نہیں ہے \*

“প্রথমতঃ এই দ্বিতীয় মহজেদের ভিত্তি বিগত নিয়তের উপর স্থাপিত হয় নাই, দ্বিতীয় ইহা অগ্নির পতনের উপর হইয়াছে, অগ্নি ব্যক্তিও এরূপ যাহার অনুমতি শরিয়তে অগ্রাহ্য; এই হেতু উহা মহজেদের হুকুমে হইবে না, আর উহাতে নামাজ পড়া ও পুরাতন মহজেদ ত্যাগ করা জায়েজ হইবে না।”

হিন্দুস্থানের বড় মুফতি মাওলানা আবদুল হাই লাক্ষবী সাহেব মজমুয়া কাতাওয়ার ২।১৫৯ পৃষ্ঠায় লিখিয়াছেন :—

اگر مقصود تغریق اور فساد نہ ہو تو وہ ضرار ہوتی ہے



“যদি দল বিভাগ এবং ফাছাদ করা উদ্দেশ্য হয়, তবে উক্ত মহজেদ জেরার হইবে।”

আর উহার ২৮ পৃষ্ঠা :—

هر مسجد يكة بقصد تفريق جماعت مسجد قديم  
طيار ساختن شود آن در حكم مسجد ضرار خواهد شد \*

“যে মহজেদ পুরাতন মহজেদের জামানাত বিভাগ করা উদ্দেশ্যে নির্মাণ করা হয়, উহা মহজেদে জেরারের হুকুমে হইবে।”

হিন্দুস্থানের নামজাদা মুফতি শাহ জাহানপুরের মাওলানা রিরাছাত আলি খাঁ হাহেব মরহুম জামেয়োল-ফাতাওয়ার ২।২০ পৃষ্ঠায় লিখিয়াছেন :—

وايضاً في كل مسجد بنى مباحة او رياء او سمعة او  
لغرض سوى ابتغاء الله او بمال غير طيب فهو لاحق  
بمسجد الضرار \*

“আরও উক্ত তফহিরে আহমদীতে আছে, যে কোন মহজেদ গৌরব লাভ, লোক দেখান, লোক শুনান উদ্দেশ্যে, আত্মাহতায়ালার সম্ভাষ লাভ ব্যতীত অন্য উদ্দেশ্যে, অথবা হারাম অর্থে প্রাপ্ত করা হয়, উহা মহজেদে জেরারের অন্তর্গত হইবে।

মাওলানা জাফর আহমদ হাহেব হিন্দুস্থানের যে বোজর্গগণের নাম লইয়াছেন, তাঁহারা ত বর্তমান জামানাতে মহজেদে-জেরারের অস্তিত্ব নীকার করিয়াছেন, ইহাতে বুঝা যায় যে, নব্য দেওবন্দী দলের মত বেদয়াত ও বাতীল।

একণে আসুন, প্রাচীনকালের আলেমগণের মত কি ছিল, তাহাও আলোচনা করা যাক।

তফহিরে নাযছাপুরী, ১১।২০ পৃষ্ঠা :—

قال القاضي كل مسجد بنى على التقوى فانه يدخل  
فيه وايضاً كل مسجد بنى مباحة او رياء او سمعة او



لغرض سوى ابتغاء وجه الله او بمل غير طيب فهو  
لاحق بمسجد الضرار \*

“কাজি (এয়াজ) বলিয়াছেন, যে কোন মছজেদ পরহেজগারির উপর নির্মাণ করা হইয়াছে, উহা মছজেদে তাকওয়ার অতীত হইবে।

আর যে কোন মছজেদ গৌরব লাভ, লোক দেখান বা গুনান উদ্দেশ্যে, কিম্বা আল্লাহতায়ালার সন্তোষ লাভ বাতীত অন্য উদ্দেশ্যে অথবা হারাম অর্থে প্রস্তুত করা হইয়া থাকে, উক্ত মছজেদ মছজেদে-জেরারের লুকুম প্রাপ্ত হইবে।”

তফহিরে-এবনো-জরির, ১:১৬ পৃষ্ঠা :

عن ليث ان شقيقا لم يدرك الصلاة في مسجد  
بنى عامر فقيلا له مسجد بنى فلان لم يصلوا فقال  
بعد لا احب ان اصلي فية فانه بنى على ضرار وكل  
مسجد بنى ضرارا او رياء او سمعة فان اصله ينتهي  
الى المسجد الذي بنى على ضرار \*

“লাএছ হইতে বর্ণিত হইয়াছে শরিক মছজেদে-২নি আমেরে নামাজে শরিক হইতে পারেন নাই, ইহাতে কেহ তাঁহাকে বলিলেন, (আপনি) অমুক সম্প্রদায়ের মছজেদে নামাজ পড়ুন। এখনও তাহারা নামাজ পড়েন নাই, ইহাতে তিনি বলিলেন আমি উক্ত মছজেদে নামাজ পড়া পছন্দ করি না, কেন না উহা (অন্য মছজেদের) ক্ষতি করা উদ্দেশ্যে প্রস্তুত করা হইয়াছে। আর যে কোন মছজেদ ক্ষতি করা উদ্দেশ্যে, লোক দেখান বা গুনান উদ্দেশ্যে প্রস্তুত করা হইয়া থাকে, উহার মূল উক্ত মছজেদের নিকট উপস্থিত হইবে যাহা ক্ষতি করা উদ্দেশ্যে প্রস্তুত করা হইয়াছিল।” শরিক বালাখি এমাম আবু ইউছোফের শিষ্য। এমাম এবনো-কহির তফহিরের ৫।৬৮ পৃষ্ঠায় লিপিয়াছেন :—



و لا منافاة بين الآية و بين هذا لانه اذا كان مسجد  
قباة قد اسس على التقوى من اول يوم فمسجد رسول  
الله صلى الله عليه وسلم بطريق الاولى والاخرى \*

“উক্ত আয়াত ও এই হাদিছের মধ্যে কোন বৈষম্যভাব নাই, কেননা যখন মহজেদে কোবার ভিত্তি প্রথম দিবস হইতে পরহেজ-গারির উপর স্থাপিত হইয়াছিল, তখন নবি (ছাঃ) এর মহজেদেরও উপরোক্ত হুকুমের অন্তর্গত হওয়া সমধিক উচিৎ ও উপযুক্ত।”

উপরোক্ত প্রাচীন বিদ্বানগণের কথা দ্বারা প্রমাণিত হইল যে’ মহজেদে-জেরার সংক্রান্ত আয়তের হুকুম খাস নহে, সমস্ত মুছল-মানের জন্য এই হুকুম ব্যাপক হইবে।

ইহাতে নবা দেওবন্দীদের মত বাতীল ও বেদযাত হওয়া ও ছনইয়ার প্রাচীন ও শেষ জামানায় আলেমগণের সিদ্ধান্তের বিপরীত হওয়া বুঝা গেল।

তাহাদের আর একটি এম এই যে, তাহারা দাবি করিয়াছেন যে, মহজেদে-জেরার মহজেদ ছিল না। ইহাও বাতীল দাবি, যে স্থলে নামাজ পড়া হয়, উহাকে মহজেদ বলা হয়। হাদিছে আছে ;—

جعلت لى الارض مساجد \*

“আমার জন্য জমি মহজেদ (হেজদাস্থল) স্থির করা হইয়াছিল।”

তাহারা বলেন, লোক দেখান ও শুনান উদ্দেশ্যে যে মহজেদ প্রস্তুত করা হয়, উহাও মহজেদ, যদিও আল্লাহতায়ালা সন্তোষ লাভ উদ্দেশ্যে উহা প্রস্তুত করা হয় নাই। তবু যেহেতু উহাতে নামাজ পড়া হইবে, এই হেতু মহজেদ হইবে।

এক্ষেত্রে মোনাফেকগণের নিয়ত মন্দ থাকিলেও তাহারা ত লোক দেখাইয়া উহাতে নামাজ পড়ার ইচ্ছা করিয়াছিল, নচেৎ



উহার এমামতের জ্ঞান হজরত ( ছাঃ ) কে আহ্বান করিয়াছিল কেন ? স্বয়ং আল্লাহ বলিয়াছেন ;—

وَالَّذِينَ اتَّخَذُوا مَسْجِدًا

“আর যাহারা মহাজেদ প্রস্তুত করিয়াছিল।” অবশ্য এই মহাজেদ প্রস্তুত করাতে নাজায়েজ উদ্দেশ্য ছিল, এই হেতু নাজায়েজ মহাজেদ হইল, সেইরূপ মুছলমানগণ লোক দেখান ও শুনান এই নাজায়েজ উদ্দেশ্য রাখিলে, উহা নাজায়েজ মহাজেদ হইবে।

উক্ত ছুরার এই আয়াত ;—

افمن اسس بنيانه على تقوى من الله ورضوان  
خير ام من اسس بنيانه على شفا جرف هار فانهار به  
في نار جهنم \*

“যে ব্যক্তি আল্লাহতায়ালায় ভয় সন্তোষ লাভের জ্ঞান স্বীয় মহাজেদের ভিত্তি স্থাপন করিল, সেই উত্তম, না যে ব্যক্তি পতনোন্মুখ নদী ভগ্ন তীর ভূমিতে স্বীয় অট্টালিকার ভিত্তি স্থাপন করিল, তৎপরে তাহাকে লইয়া দোজখের অগ্নিতে পতিত হইল।

ইহাতে বুঝা যায় যে, আল্লাহতায়ালায় সন্তোষ লাভ ও তাকওয়া এই উদ্দেশ্য ব্যতীত যে মহাজেদের ভিত্তি স্থাপিত হয়, উহা দোজখের ঘর, উহার নামাজিগণ দোখজগামী হইবে, উহাতে আল্লাহ নামাজ পড়িতে নিষেধ করিয়াছেন। মোনাফেকদের নির্মিত মহাজেদ যেরূপ ইহার বিপরীত ছিল সেইরূপ মুছলমানগণ লোক দেখান ও শুনান এবং গৌরব লাভ উদ্দেশ্যে যে মহাজেদ প্রস্তুত করে, কিম্বা হারাম মালা যে মহাজেদ প্রস্তুত করে, উহা খোদার সন্তোষ লাভ উদ্দেশ্যে বা তাকওয়া উদ্দেশ্যে হয়, না কাজেই উহা নাজায়েজ মহাজেদ ও দোজখের ঘর হইবে। ইহাতে বুঝা যায় যে, মাওলানা জাফর আহমদ ছাহেবের দাবি কোরানের আয়াতের বিপরীত।



মোরাদাবাদী ছাহেব জেরারের অর্থ কোফরের শিক্ষাস্থল এবং কাফেরগণের আশ্রয়স্থল লিখিয়াছেন। মাওলানা জাফর আহমদ ছাহেবের মতে মহজেদ জেরার উক্ত মহজেদকে বলে যাহা প্রস্তুত করার উদ্দেশ্যে মহজেদ নহে, বরং, মহজেদের আকৃতিতে আরও কিছু প্রস্তুত কর দৃষ্টদেশ্য হয়।

আমরা তাহাদিগকে চ্যালেঞ্জ করিতেছি, জেরার (ضرار) শব্দের এইরূপ অর্থ কোন্ তফছিরে আছে? আল্লাহতায়াল যে নাজায়েজ মহজেদে হজরত নবি (ছাঃ) কে কেসামত পর্য্যন্ত নামাজ পড়িতে নিষেধ করিয়াছেন এবং উহাকে পতনোন্মুখ নদী ভগ্ন তীর ভূমিতে স্থাপিত অটালিকার সহিত তুলনা দিয়াছেন এবং যে মহজেদটি নামাজীদিগকে লইয়া দোজখে পতিত হওয়ার কথা ঘোষণা করা হইয়াছে, উক্ত নাজায়েজ মহজেদের চারিটি শর্ত **أربع** উল্লেখ করা হইয়াছে, প্রথম ضرار (জেরার), দ্বিতীয় কোফর প্রচার, তৃতীয় ঈমানদানদিগের মধ্যে দল সৃষ্টি, চতুর্থ খোদা ও রাহুলের শত্রুদের আশ্রয়স্থল করা।

মাওলানার মতে কি এস্থলে **عطف تفسیری** বর্ণনা করা হইয়াছে যে, প্রথম শর্তের ব্যাখ্যা দ্বিতীয় ও তৃতীয় শর্তের সহিত করা হইল? জেরার অর্থ ক্ষতি করা। কোফরের শিক্ষাস্থল ও কাফেরদের আশ্রয়স্থল কিরূপে উহার অর্থ হইল?

এস্থলে একটি দৃষ্টান্ত পেশ করিতেছি। ওজু পূর্ণ হওয়ার চারিটি শর্ত প্রথম মুখমণ্ডল ধোত করা, দ্বিতীয় হস্তদ্বয় ধোত করা, তৃতীয় মস্তক মছহ করা ও চতুর্থ দুই পা ধোত করা।

এক্ষেত্রে মোরাদাবাদী মাওলানার মতে মুখমণ্ডল ধোত করার অর্থ দুই হাতও দুই পা ধোত করা হইবে। মাওলানা জাফর আহমদ ছাহেব যে অভিনব অর্থ প্রকাশ করিয়াছেন, যদি তিনি উহার ঐ



প্রকার অর্থ কোন তফছির হইতে প্রকাশ করিতে পারেন তবে ৫০ টাকা পুরস্কার পাইবেন।

শব্দের অর্থ ক্ষতি করা, ইহা সমস্ত অভিধানে আছে, কি ক্ষতি করা, এক্ষণে তাহাই বিবেচ্য বিষয়। সাধারণ লোকদিগকে বুঝাইবার জন্য একই কথা বারবার উল্লেখ করা হইতেছে।

ছোরাহ নামক অভিধানের ১৯২ পৃষ্ঠায় আছে;—

**ضارا مضارة كز ند رسانیدن \***

জেরারান ও মোজারাতোন্ শব্দদ্বয়ের অর্থ অনিষ্ট ও ক্ষতি সাধন করা।

তফছিরে-কবির, ৪১৫১৭ পৃষ্ঠা;—

قال الواحدى قال ابن عباس و مجاهد وقتادة و عامة  
اهل التفسير رضى الله عنهم الذين اتخذوا ضارا كانوا  
اثني عشر رجلا من المنافقين بنوا مسجدا يضارون  
به مسجد قبا \*

“ওয়াহেদী বলিয়াছেন, এবনো-আব্বাছ, মোজাহেদ, কাতাদা ও অধিকাংশ তফছির কারক (রঃ) বলিয়াছেন, যাহারা একটি মহজেদের অনিষ্ট সাধন করার জন্য প্রস্তুত করিয়াছিল, তাহারা ১২ জন মোনাফেক ছিল, তাহারা একটি মহজেদ প্রস্তুত করিয়াছিল উদ্দেশ্য এই যে, তাহারা তদ্বারা মহজেদে কোবার অনিষ্ট সাধন করে।”

তফছিরে এবনো-জরির, ১১১১৬ পৃষ্ঠা;—

فتاويل الكلام و الذين ابنتوا مسجدا ضارا لمسجد  
رسول الله صلى الله عليه و سلم \*

“আব্বাতের অর্থ আর যাহারা রাছুলুলাহ (ছাঃ) এর মহজেদের অনিষ্ট সাধন করা উদ্দেশ্যে মহজেদ প্রস্তুত করিয়াছিল।”



তফহিরে-নায়ছাপুরী, ১১১৮ পৃষ্ঠা :—

قالا بن عباس و مجاهد و قتادة و عامة أهل التفسير  
كانوا اثني عشر رجلا بنوا مسجدا يضارون به مسجد قبا \*

“এবনো-আব্বাহ, মোজাহেদ, কাতাদা ও অধিকাংশ তফহির-  
কারক বলিয়াছেন, তাহারা ১১ জন লোক ছিল, এই উদ্দেশ্যে  
একটি মহজেদ প্রস্তুত করিয়াছিল যে তদ্বারা মহজেদে-কোবার  
অনিষ্ট সাধন করে।”

তফহিরে-মায়ালেম ও খাজেন, ৩২২০ পৃষ্ঠা

نزلت هذه الآية في المذاثقين بنوا مسجد يضارون  
به مسجد قبا \*

“এই আয়ত একদল মোনাফেকের সম্বন্ধে নাযিল হইয়াছিল  
যাহারা একটি মহজেদ প্রস্তুত করিয়াছিল যেন তদ্বারা মহজেদে  
কোবার ক্ষতি সাধন করিতে পারে।”

তফহিরে-মোজহারি, তওবা, ৮২ পৃষ্ঠা :—

قال ابن اسحاق و كان الذين بنوا اثني عشر رجلا  
بنوا هذا المسجد يضارون به مسجد قبا \*

“এবনো-ইছহাক বলিয়াছেন, যাহারা উক্ত মহজেদ প্রস্তুত  
করিয়াছিল তাহারা বারজন লোক ছিল, তাহারা এই মহজেদটি  
এই উদ্দেশ্যে প্রস্তুত করিয়াছিল যে, তদ্বারা তাহারা মহজেদে-  
কোবার ক্ষতি সাধন করে।”

কাজি আবুবকর এবনো-আরাবি ওন্দোলছি ‘আহকামোল-  
কোরান’ এর ১৪১৪ পৃষ্ঠায় লিখিয়াছেন :—

قالوا لهم فمضوا بالمسجد \*

“তফহিরকারকগণ বলিয়াছেন, উহার অর্থ মহজেদের অনিষ্ট  
করা উদ্দেশ্যে ( উহা প্রস্তুত করিয়াছিল )।”



ওয়াহেদী তফহিরে-আজিজে ১৩৭৪ পৃষ্ঠায় লিখিয়াছেন :-

و كانوا اثني عشر رجلا من المنافقين بنوا مسجدا  
يضارون به مسجد دبا و هو دولة ضارا \*

“আর তাহারা বারজন মোনাফেক ছিল—এই উদ্দেশ্যে একটি মহজেদ প্রস্তুত করিয়াছিল যে, তদ্বারা মহজেদে-কোবা’র ক্ষতি সাধন করে, ইহা আল্লাহর কালাম **ضارا** শব্দের অর্থ।”

তাজোত্তোফাছির, ১৮২ পৃষ্ঠা :—

( **ضارا** ) مضارة لمسجد دبا \*

**ضارا** শব্দের অর্থ মহজেদে কোবা’র ক্ষতি সাধন করা—  
হজরত ওমার ( রাঃ ) এই অর্থের সমর্থন করিয়াছেন :—

তফহিরে কহোল-মায়ানি ৩৩৬০ পৃষ্ঠা, তফহিরে-মায়ালেম  
ও খাজেন, ৩১২১ পৃষ্ঠা :—

وعن عطاء لما فتح الله تعالى الامصار على عمر رض  
امر المسلمين ان يببنوا مساجد وان لا يتخذوا في مدينة  
مسجد ين يضر احد هما و صاحبه \*

আতা হইতে উল্লিখিত হইয়াছে যে, যে সময় আল্লাহ তায়ালা  
শহরগুলিকে ( হজরত ) ওমার ( রাঃ )র অধিকার ভুক্ত করিয়া-  
ছিলেন, সেই সময় তিনি মুছলমানদিগের উপর হুকুম করিয়াছিলেন  
যে, তাহারা যেন মহজেদ সকল প্রস্তুত করেন এবং এক শহরে  
একপ দুইটি মহজেদ প্রস্তুত না করেন যে, একটি অপরাটির ক্ষতি  
সাধন করে।”

উপরোক্ত প্রমাণগুলির দ্বারা প্রমাণিত হইতেছে যে, খোদা  
যে মহজেদে-জেরারে নামাজ পড়িতে নিষেধ করিয়াছেন এবং  
যাহাতে নামাজ পড়িলে দোজখের অগ্নির ভীতি প্রদর্শন করিয়াছেন,  
উহার অর্থ হজরত ওমার, হজরত এবনো-আব্বাছ, তাবেরী শ্রেষ্ঠ



موجا ہے، کاتالیا و امیکاہ تھیں ان کے کہنے سے  
مذہب اور مذہب کے کتب کو سمجھ کر۔ کاتالیا و امیکاہ  
گنہگار بن گئے۔ سب سے پہلی گناہ یہ ہے، یہاں تک کہ

تھیں ان کے کہنے سے یہاں تک کہ یہاں تک کہ یہاں تک کہ  
مذہب کے کتب کو سمجھ کر۔ کاتالیا و امیکاہ  
گنہگار بن گئے۔ سب سے پہلی گناہ یہ ہے، یہاں تک کہ

یہاں تک کہ یہاں تک کہ یہاں تک کہ یہاں تک کہ

تھیں ان کے کہنے سے یہاں تک کہ یہاں تک کہ

والذین اتخذوا مسجداً ضرار الخ کے الاسلام اور مسجد  
تقی کو ضرر پہونچانے ..... ایک مسجد جدید  
بنائی تھی \*

“( کاتالیا ) یہاں تک کہ یہاں تک کہ یہاں تک کہ  
یہاں تک کہ یہاں تک کہ یہاں تک کہ یہاں تک کہ

یہاں تک کہ یہاں تک کہ یہاں تک کہ یہاں تک کہ

ضرر سے ضرر مسجد قبا مراد ہے اُسکی جماعت  
تو ہے یا ضرر مؤمنین والاسلام مراد ہے \*

یہاں تک کہ یہاں تک کہ یہاں تک کہ یہاں تک کہ

یہاں تک کہ یہاں تک کہ یہاں تک کہ یہاں تک کہ

اگر دوسری مسجد قریب ہو تو اور مسجد بنانا جائز  
نہیں اس لئے کہ اُس سے پہلی مسجد کی اضاہت لازم  
آتی ہے ۔ اور ایسی مسجد کی مثال ایسی ہے جیسے



ایک مقصوب کاغذ پر قرآن لکھا جاوے تو نہ اُسکی بی  
ادبی درست ہے نہ اس میں تلاوت درست ہے \*

“যদি দ্বিতীয় মহজেদ নিকটবর্তী হয়, তবে অন্য মহজেদ প্রস্তুত করা জায়েজ নহে। কেননা ইহাতে প্রথম মহজেদ নষ্ট করা অনিবার্য হইয়া পড়ে, এইরূপ মহজেদের দৃষ্টান্ত যেরূপ অপহৃত কাগজে কোরআন লেখা, যদি ইহা করা হয়, তবে উহার সহিত বে-আদবি করা জায়েজ নহে, কিম্বা উহা তেলাওয়াত করা জায়েজ নহে।”

ধানাবী ছাহেবের ফংওয়াতে বুঝা যায় যে, এক মহজেদ প্রস্তুত করিলে যদি অন্য মহজেদ বিরান হইয়া যায়, তবে দ্বিতীয় মহজেদ নাজায়েজ এবং উহাতে নামাজ পড়া নাজায়েজ।

বড় মুফতি মাওলানা আবদুল হাই লাক্ষবী ছাহেব মজমুয়া-ফাতাওয়ায় ১।১৫৬ পৃষ্ঠায় লিখিয়াছেন:—

بلا شبهة این مسجد که بغرض نفسانیت و عداوت و  
ضرر مسجد قدیم تیار میشود حکم ضرار دارد و چنین بنا  
موجب ثواب نیست بلکه باعث نکال میشود \*

“বিনা সন্দেহে রিপূর স্বার্থসিদ্ধ ও শত্রুতা মূলে ও পুরাতন মহজেদের ক্ষতি উদ্দেশ্যে যে মহজেদ প্রস্তুত করা হয়, উহা ফেরারের ভকুমে দাখিল হইবে, এইরূপ মহজেদ প্রস্তুত করা ছওয়াব জনক কার্য্য নহে, বরং আজাবের কারণ হইবে।”

আরও উহার ২।২১৭ পৃষ্ঠা:—

اگر از بنای مسجد جدید ضرر و تخریب مسجد  
قدیم باشد هر آینه بنایش منہی عنه باشد \*

“যদি নূতন মহজেদ প্রস্তুত করিলে, পুরাতন মহজেদ ক্ষতি প্রাপ্ত ও বিরান হইয়া যায়, তবে নিশ্চয় উহা প্রস্তুত করা নিষিদ্ধ হইবে।”



মাওলানা আবদুর রউফ দানাপুরী ছাহেব এজহারোল হক  
কেতাবের ৬ পৃষ্ঠায় লিখিয়াছেন:—

اگر آباد ایک مسجد کو محض ویران کرنے کے خیال  
سے اسکی تعمیر کی جائیگی تو اس کا حکم مسجد ضرار کا  
هو جائیگا اور اس میں نماز منع ہو جائیگی \*

যদি একটি আবাদ মহজেদকে কেবল বিরাণ করার ধারণায়  
নূতন মহজেদ প্রাপ্ত করা হয়, তবে উহা মহজেদে-জেরারের  
হুকুমে হইবে, উহাতে নামাজ পড়া নিষিদ্ধ হইবে।

মাওলানা আবদুল্লাহ ছাহেব মাখজানোল-ফাতাওয়ার ৭৪  
পৃষ্ঠায় লিখিয়াছেন:—

سوال کسانیک بسبب بغض و حسد در قرب مسجد قدیم  
برای اضرار آن مسجد بنا سازند حکم آن مسجد چیست  
جواب در صورت مذکوره مسجد جدید مسجد ضرار  
خواهد شد و آن را هدم و ویران کردن باید \*

ছওয়াব।

যাহারা ঘেঁষা হিংসা বশতঃ পুরাতন মহজেদের নিকট উহার  
ক্ষতি সাধন উদ্দেশ্যে একটি উ মহজেদ প্রাপ্ত করে, উক্ত নূতন  
মহজেদের হুকুম কি?

জওয়াব।

উল্লিখিত ঘটনাতে নূতন মহজেদ মহজেদে-জেরার হইবে এবং  
উহা ভাঙ্গিয়া ফেলা ও বিরাণ করা জরুরী।”

উপরোক্ত বিবরণে বেশ বুঝা যায় যে, একটি মহজেদ বিরাণ  
করিয়া যে মহজেদ প্রাপ্ত করা হয়, উহা মহজেদে জেরার, উহাতে  
নামাজ পড়া নাজায়েজ, আল্লাহ এইরূপ মহজেদ মোজখের ঘর  
বলিয়া প্রকাশ করিয়াছেন।

মাওলানা জাফর আহমদ ছাহেব হজরত ওমার (রঃ)র তফছিরটি  
ছহিহ হওয়ার প্রতি সন্দেহ করিয়াছেন, যদি উহা ছহিহ না হইত



তবে মায়ালাম, পাঞ্জন ও ছেরাজোল-মনির প্রণেতা মোহাদ্দেহগণ নিজ নিজ তফহিরে বর্ণনা করিতেন না। আর হানাফী মোফাছেরগণ উহা দলীলরূপে গ্রহণ করিতেন না।

তিনি বলিয়াছেন, যদিও উহা ছহিহ বলিয়া স্বীকার করিয়া লওয়া হয়, তবু উহাতে নামাজ নাজায়েজ হওয়া বুঝা যায় না। আমাদের বক্তব্য এই যে, আল্লাহ যে মহজেদে জেরারে لا تقم فيہ لا বলিয়া নামাজ নিষিদ্ধ ও নাজায়েজ হওয়ার কথা গুরু গন্তীর স্বরে ঘোষণা করিয়াছেন হজরত ওমার, অগ্নাশু ছাহাবা ও তাবেরি ও অধিকাংশ তফহিরকারক তাহারাই তফহির করিয়াছেন, কাজেই উহা দ্বারা নামাজ নাজায়েজ ও নিষিদ্ধ হওয়া স্পষ্টভাবে বুঝা যাইতেছে।

আরও মাওলানা আবদুল হাই লাখনবি ছাহেবের মজমুয়া-ফাতাওয়ার ২।২১৭ পৃষ্ঠায় উক্ত হজরত ওমারের তফহিরকে দ্বিতীয় মহজেদ নাজায়েজ হওয়ার দলীলরূপে গ্রহণ করা হইয়াছে।

তাঁহার চাচাজী থানাভী ছাহেব এইরূপ মহজেদকে নাজায়েজ বলিয়াছেন, ইহাতে তাঁহার কথা বাতীল হওয়া প্রমাণিত হইল।

এইরূপ তিনি যে মোল্লা জিওন ছাহেবের কথার তাবিল করিয়াছেন, তাহাও বাতীল।

## সমাপ্ত

মহজেদ স্থানান্তরিত করার রদ সম্বন্ধে চারিখানা কেতাব লেখা হইল।

১। একটি ফৎওয়ার রদ। ২। বাইটকামারির বাহছ।

৩। মহজেদ স্থানান্তরিত করার রদ। ৪। এজহারোল হকের রদ।